

خالد محمد خالد

من هُنا.. تَبْدَأُ

الطبعة العاشرة

الهقطة
للنشر والتوزيع



دار ثابت
THABIT PUBLISHING



خالد محمد خالد

من هُنا.. نَبداً

الطبعة العاشرة



دار ثابت

THABIT PUBLISHING COMPANY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THABIT PUBLISHING COMPANY

دار ثابيت

٩٢ شارع محمد فريد ص. ب. ٦ باب اللوق تليفون : ٣٩٢٩٥٧٤ القاهرة

92 (A) Muhammad Farid St, Cairo. P.O. Box 6 Bab el-Luk, Cairo Tel. 3929574

في عام ١٩٥٠م ظهر اول كتاب لي ، وكان عنوانه :
« من هنا .. نبدا » .

وكان ينتظم اربعة فصول ، كان ثالثها بعنوان : « قومية الحكم »

وفي هذا الفصل ذهبت اقرر ان الاسلام دين لا دولة ، وانه
ليس في حاجة الى ان يكون دولة .. وان الدين علامات تضيء لنا
الطريق الى الله وليس قوة سياسية تتحكم في الناس ، وتأخذهم
بالعوة التي سواء السبيل . ما على الدين الا البلاغ وليس من حقه
ان يقود بالعصا من يريد لهم الهدى وحسن ثواب .

وقلت : ان الدين حين يتحول الى « حكومة » ، فان هذه
الحكومة الدينية تتحول الى عبء لا يطاق . وذهبت اعدد يومئذ
ما اسميته : « غرائز الحكومة الدينية » وزعمت لنفسى القدرة على
اقامة البراهين على انها اعنى الحكومة الدينية في تسع وتسعين في
المائة من حالاتها جحيم وفوضى ، وانها احدى المؤسسات التاريخية
التي استنفدت اغراضها ولم يعد لها في التاريخ الحديث دور تويبه .

وكان خطئى أننى عميت الحديث حتى شمل الحكومة الإسلامية .

وقلت : ان غرائز الحكومة الدينية تجعلها بعيدة من الدين كل البعد ، ولخصت هذه الغرائز فى :

(١) الغموض المطلق ، اذ هى تعتمد فى قيامها على سلطة غامضة ، لا يعرف مآتها ، ولا يدرك مداها ، وصلة الناس بها يجب ان تقوم على الطاعة العمياء والتسليم الكلى والتفويض المطلق ..

(٢) ومن خصائصها — كما قلت يومذاك — انها لا تثق بالذكاء الانسانى ولا تأنس له ، ولا تمنحه فرصة التعبير عن ذاته ، لانها تخافه وتخشاه .

(٣) وهى لكى تقنع الناس بضرورة قيامها وبقائها تهيب بجانب الضعف فيهم . فتلقى فى روعهم ان رواد الخير والحرية والفكر والاصلاح ليسوا سوى اعداء لله ولرسوله يحاولون نفي الدين عن المجتمع بنفى السلطة التى تمثله وتصونه .

(٤) والغرور المقدس من شر غرائز الحكومة الدينية ، وهى لهذا لا تقبل النصيحة ولا التوجيه . بل ولا مجرد لفت النظر فضلاً عن المعارضة والنقد .

(٥) والوحدة المطلقه اعنى غرائزها — وهى تحفزها الى مكافحة الراى مهما يكن حكيما ، وقتل المعارضة مهما تكن مخلصه نافعة .

(٦) والجمود الذى تتسم به يجعلها تضيق بكل جديد لان صورة الدين فى ذهنها مرتبطة بكل ما هو جامد وقديم .

(٧) والقسوة المتوحشة هي سيدة غرائزها وأكثرها عتوا
ونفوذاً وانها لتحز عنقك وتهرق دمك وهي تصبح من غرط نشوتها :
واها لريح الجنة ..

* * *

هكذا ذهبت انمت واهدم ما اسميته يوماً بالحكومة الدينية . !
وهكذا اخذت كل خصائص ونقائص الحكم الاتقراطى
الديكتاتورى وخلعته على ما اسميته « الحكومة الدينية » .. !!

ولم اكن يومئذ اخذع نفسى ولا ازيف اقتناعى ، فليس ذلك
والحمد لله من طبيعتى . انما كنت مقتنعا بما اكتب مؤمنا بصوابه .

وحين ارجع بذاكرتى الى الايام التى سطرت فيها هذا الراى
وهذه الكلمات لا اخطيء التعرف الى العوامل التى تغشيتنى بهذا
التفكير .. والكاتب حين يحيا بفكر مفتوح بعيدا عن ظلام التعصب
وغواشى العناد ، غايه يستطيع دائما او غالبا ان يجتدى الى الصواب
ويقتررب من الحقيقة ويعانقها فى يقين جديد ، وحبور اكيد ، ونحن
مطالبون بأن نفكر دائما ، ونراجع افكارنا ، وننكر نواتنا ونتخلى عن
كبريائنا امام الحقائق الوافدة .. واذا لم نفعل فسنكون كما قال
« افلاطون » :

« مجانين ، اذا لم نستطع ان نفكر .. » !!

« ومتعصبون ، اذا لم نرد ان نفكر .. » !!

« وعبيد اذا لم نجسروا ان نفكر .. » !!

* * *

وأحمد الله على أنني لست من المجانين ، ولا المتعصبين ، ولا العبيد . . . ومن أجل هذا كان من اليسر على أن أستقبل في بشر ومودة هذا التفكير الجديد الذي واتاني من طول التأمل والتمعن وتقليب وجوه النظر في حيايد شديد .

ترى ماذا كانت المقدمات التي أوصلتني إلى موقفى القديم من « الحكومة الدينية » ، أو بتعبير أصح ماذا كانت البواعث النفسية والفكرية التي أفضت بى إلى ذلك الموقف . . ؟؟

وأود — أولاً — أن أشير إلى أن تسمية « الحكومة الإسلامية » بالحكومة الدينية فيه تجن وخطأ . فعبارة « الحكومة الدينية » لها مدلول تاريخى يتمثل في كيان كهنوتى قام فعلاً ، وطال مكثه . وكان الدين المسيحى يستغل إشبع استغلال فى دعمه وفى إخضاع الناس له .

فالحكومة الدينية مؤسسة تاريخية نهضت على سلطان دينى بينها كانت أغراضها سياسية ، وأصلت الناس سعيراً بسوء تصرفاتها وتحكمها . . . وهى فى المسيحية واضحة كل الوضوح . بينما الإسلام لم يشهد فى فترات استغلاله ما شهدته وما تكبدته المسيحية ، لا سيما فى العصور الوسطى ، عصور الظلام !!

ولعل أول خطأ تغشى منهجى الذى عالجت به قديماً قضية الحكومة الدينية ، كان تأثرى الشديد بما قرأته عن الحكومات الدينية التي قامت فى أوربا ، والتي اتخذت من الدين المسيحى دثاراً تغطى به عريها وعارها . . .

أجل . . . فأتى استطيع أن أخلص بواعثى فى ذلك التفكير القديم

واردها الى عاملين اثنين — كان هذا اولهما .. التأثر بما قرأته عن
الحكومة الدينية المسيحية ، ولذلك تجدنى اقول فى كتابى « من هنا
نبدأ » .

« .. غنى الحكومات الدينية المسيحية ابتكرت وسائل التعذيب
التي لا تخطر للشيطان نفسه ببال ، فكان الخازوق ، و وتد التشهير ،
و صلب الأذان ، و تمزيق الجسد ، و محاكم التفتيش ، و حرق العلماء
بالنار وهم احياء !! » .

ثم قلت :

« وفى الحكومات الدينية الاسلامية حدثت اهوال مروعة ،
حتى ان حاكما دينيا واحدا — هو الحجاج — اباد البقية الكريمة
الصالحة من صحابة رسول الله ، حتى قال عنه « عمر بن عبد العزيز »
« لو جاءت كل امة بخطاياها ، و جئنا نحن بنى امة
بالحجاج وحده لرجحناهم ... !! »

اذن ، فقد كنت فى قمة التأثر ببشاعة وجرائم الحكومة الدينية
المسيحية ، ثم عكست الصورة فى غير حق على الحكام السياسيين
فى الاسلام واعتبرتهم حكومة دينية اسلامية .. !!

ومضيت ادحض ما اعتبرته حكومة دينية فى الاسلام بنفس
القوة التى ادحض بها الفكر الانسانى الرشيد الحكومة الدينية التى
قامت فى ظل الكنيسة وكانت اكثر خطرا على المسيحية من الشيطان
نفسه !!

من قال ان الحجاج حاكم دينى .. ؟ وهل فى الاسلام كهنوت

يستطيع أى حاكم أن يستمد منه سلطانا مطلقا وفي ذات الوقت يكون مقدسا ..؟؟ لا . ومع هذا فقد اقتنعت قديما بهذا الذى يبدو لى اليوم تجنيا وخطأ .

ان الاسلام حتى فى غترات استغلاله من بعض الخلفاء والحكام لم يمنح ايا منهم سلطة بابوية كهنوتية ، لانه لا يتسع لاي كهنوت لا فى تعاليمه ولا فى تطبيقاته .

من اجل هذا كان تسمية الحكومات الاسلامية المنحرفة بالحكومة الدينية وتحميل الاسلام وزرها امر مجاف لكل صواب ..

* * *

أما العامل اثنانى الذى شكل تفكيرى وموقفى من الحكومة الدينية فقد كان عاملا موقوتا بزمانه . ولكنى جعلت منه قاعدة عامة بنيت عليها حكمى القديم .

ذلك ان « الاخوان المسلمين » كانوا قد بلغوا خلال الاربعينات من الكثرة والقوة والنجاح مبلغا يكاد يكون منقطع النظر .

كانت دعوتهم تسرى بين الناس كالضوء ، وكان الشباب بصفة خاصة يقبل عليها اقبال اسراب النحل على رحيق الزهور !!

وذاات يوم والجماعة فى اوج مجدها الباهر ، لا ندرى هل انبثق منها، أو اقحم عليها وتسلى اليها ما سمي يومئذ بالتنظيم السرى . وارتكب هذا الجهاز جرائم منكرة وتوسل بالاغتيالات لفرض الدعوة .. الدعوة التى كانت قد حققت بالاقناع والمنطق ما لم تحمقه

دعوة اخرى . . والدعوة التي كانت لباقه مرشدها الاستاذ حسن البنا رحمه الله واخلاصه يفتحان له الاذان الصم والقلوب الغلف ، ويسلسان له قياد الجماهير كافتهم ومثقفهم .

لفتت حوادث الاغتيال التي مارسها ذلك الجهاز السري انتباه الناس وزوغت افئسدتهم . وكنت من الذين اقض مضجعهم هذا النذير . وقتلت لنفسي اذا كان هذا مسلك المتدينين وهم يعيدون عن الحكم ، فكيف يكون مسلكهم حين يحكمون !! !

وتذكرت كلمة المفكر الفرنسي « فولتير » :

« ان الذى يقول لك اليوم : اعتقد ما اعتقده والا لعنك الله ، سيقول لك غدا : اعتقد ما اعتقده والا قتلتك » !! !

على ان ذلك الجهاز السرى اختصر طريقه آنذاك فتخطى وتجاوز مرحلة اللعن الى مرحلة القتل والاغتيال !!

كان هذا هو العامل الثانى الذى جنح بتفكيرى الى التحذير من قيام اى حكومة دينية باسم الاسلام . وكان هذا خطأ آخر وقعت فيه . .

كان الخطأ الاول مضاهاتى الحكومات الدينية الكنسية بحكم الاسلام .

وكان الخطأ الثانى تعميم نتائج ما اقترعه الجهاز السرى باسم الاسلام .

وفى كلا الخطاين كان هناك خطأ فى المنهج ذاته . فتعد جعلت ما تأثرت به من قراءاتى عن الحكومة الدينية فى المسيحية ، وما تأثرت

به من تحول بعض الشباب المسلم من نساك الى قتلة . . جعلت هذا وذاك «مصدر» تفكيرى ، لا «موضع» تفكيرى !! وغارق كبير بين أن تجعل الحدث أو الشيء مصدر تفكيرك وبين أن تجعله موضع تفكيرك .

عندما يكون مصدر تفكيرك غانه يقودك فى طريقه هو ، لا فى طريق الحقيقة . وتبصر نفسك من حيث تشمر أو لا تشمر مشدودا الى مقدمات وسائرا نحو نتائج لم يأخذ الاستقلال الفكرى حظه فى تمهينها ودراستها .

أما حين يكون الشيء موضع تفكيرك غانه يمد تفكيرك المحايد والمستقل بكل اعتبارات القضية المدروسة دون أن يلزمك بحكم مسبق يتحرك الفكر داخل اطاره الحديدى الصارم .

الى هذا السبب الجوهرى ارد خطئى فيما اصدرته — قديما — من حكم ضد الحكومة فى الاسلام ، هذه التى اسميتها بالحكومة الدينية .

الاهلدار

إلى الذين :

إذا جاءهم ما عرفوا ، لم يكفروا به..

وإذا جاءهم ما جهلوا ، لم يعرضوا عنه..

في هذا الكتاب

الفصل الأول — الدين . لا الكهانة

الفصل الثاني — الخبز ، هو السلام

الفصل الثالث — قومية الحكم .

الفصل الرابع — الرثة المعطلة .

وبعد

مقدمة الطبعة العاشرة

هذا كتاب « من هنا .. نبدأ » يسمى إليكم في طبعته العاشرة .

الكتاب الذى ظهر لأول مرة - عام ١٩٥٠ - وبلادنا يومئذ تعيش
في ضباب يتسلل تحت خطى الفجر الزاحف ...

كنا نخاف الفجر ، ونرجوه ...

نخافه ، لأننا لم نكن على بينة من أننا نطبق تبعاته ، ونقدر على مسئولياته .
ونرجوه ، لأن حياة الظلام كانت على وشك أن نفقدنا البصر والبصيرة ،
وحياة القطيع التى فرضها علينا الظلام كادت تمسخ آدميتنا ، وتهشم بشريتنا
تحت وطأة الإذلال المهين ... ١

كان القصر الملكى يسطر ذراعيه بالوصيد ... وكل الوطن كان له
وصيدا ، وكان الإقطاع يمشى فى مناكبها محتالا ثغورا . فى يمناء سوط ...
وفى يسراء كأس ... وفى قلبه إصرار على الجريمة لا يماثله إصرار .. ١١
وكان الكادحون يبحثون عن حظوظهم التمسعة فى شقوق الأرض ،
وتحت أفنية المصنع .. تتهاوى طاقاتهم تحت ضربات الجوع ، والمرض
والضباب ..

وكانت مصر ، وما حولها من بلاد العرب تعيش ، أو تكاد تعيش
خارج حدود التاريخ ..

ولكن الحياة كما تنتفض بالأفعال .. تنتفض بردود الأفعال ..

والتمويض من أم قوانيذها وأسمائها .
وهكذا ولد الضغط الشديد ، الانفجار الأشد .
ومن أقصى الظلام ، جاء ضياء يسمى ..
وعند أكثر ساعات الليل ظلاماً وحلوة ، دقت طبول الفجر .. !

في تلك الليالي والأيام — أذن الله لهذا الكتاب أن يخرج للناس .
وكان كما قلت في مقدمته ، لم يحىء اعلم الناس شيئاً بجهلونه .. وإنما جاء
ليدير خواطرم حول ما يعلمون ..

وجاء ايسهم مع الذين كانوا يقرهون أبواب المستقبل ، ويمبدون
طريق الزحف الذى كان كل شيء فى مصر ينهى ببدته ، ويبشر بانطلاقه ..
ومن ذلك اليوم ، وكتاب د من هنا نبداً ، يعاود الظهور .. وكلما
نفدت منه طبعة جاءت على أثرها أخرى ..

واليوم وهذه الطبعة العاشرة تخرج فى الأيام التى جاوز اليمين فيها قيوده
وافلاله ؛ يسعدنى أن يكون ظهورها فى هذا الميقات السعيد تعبيراً عن خير
ما ترجوه لليمن من تقدم وازدهار .

إن البحث الجديد الشاىخ الذى يقود إلى الحياة شعوب منطقتنا هذه ..
ليطلب منا وحياً مبصراً ، وإرادة مشحونة على الدوام ..

والكلمات التي تعرض مشاكلنا في جراحة ، وفي صدق ، من خير ما يهدي
البصيرة ويشجع الإرادة .

وكل مزيد من هذه الكلمات . يمنعنا مزيدا من فرص التقدم والتفوق .
وكل ما أرجو . وأنا أقدم هذه الطبعة الجديدة — أن يواصل الكتاب معيه
الواجب في إنجاز المهام الجلية التي بدأها شرقنا العربي ، ميمما وجهه شطر
الحياة .

— الكتاب في المذاكرة —

إحدى وثائق الحضارة والرفق

النص الكامل لحيثيات الحكم بالإفراج عن الكتاب

محكمة القاهرة الابتدائية

مكتب الرئيس

قرار

نحن حافظ سابق رئيس محكمة القاهرة الابتدائية

بعد الاطلاع على الأمر الصادر من النيابة العامة بتاريخ ٧ من مايو سنة ١٩٥٠ بضبط د من هنا نبداً ، وعلى الكتاب المذكور ، وعلى كتاب حضرة صاحب الفضيلة رئيس لجنة الفتوى بالجامع الأزهر المؤرخ في أول مايو سنة ١٩٥٠ ، وعلى التحقيقات التي أجرتها النيابة مع الأستاذ خالد محمد خالد مؤلف هذا الكتاب .

وبعد سماع أقوال مؤلف هذا الكتاب ودفاع حضرة المحامي الحاضر معه .

◆ وحيث إن النيابة العامة طلبت تأييد الأمر الصادر منها بضبط هذا الكتاب استناداً إلى المادة ١٩٨ عقوبات ، وقالت في تبرير ذلك إن المؤلف ارتكب الجرائم الآتية :

أولاً — أنه تعدى علناً على الدين الإسلامي الأمر المعاقب عليه بمقتضى

المادتين ١٦١ و ١٧١ عقوبات .

ثانياً — أنه حيز وروج علناً مذهباً يرمى إلى تغيير النظم الأساسية للنهضة الاجتماعية بالقوة والإرهاب ووسائل أخرى غير مشروعة . الأمر المعاقب عليه بمقتضى المادة ١٧٤ عقوبات .

ثالثاً — أنه حرص علناً على بغض طائفة من الناس وهي طائفة الرأسماليين والازدراء بها تحريضاً من شأنه تكدير السلم العام . الأمر المعاقب عليه بمقتضى المادتين ١٧١ و ١٧٦ عقوبات .

◆ وحيث إنه فيما يتعلق بجريمة التعدي على الدين الإسلامى ، قد اعتمدت النيابة فى إسنادها إلى مؤلف الكتاب على رأى لجنة الفتوى بالجامع الأزهر الذى يتحصل فى أن هذا الكتاب قد وضع بروح تناصب الدين العداء السافر ، وتعمل جهدها على هدم كيانه وتسلبه أخص ووظائفه وهى الهيمنة على شئون الحياة وتديرها وإقامة أمور الناس فيها على أسس العدل والاستقامة ، وسياساتهم بكل ما فيه إصلاح حالهم فى الدنيا وتوفير أسباب سعادتهم فى الآخرة بالنصح والإرشاد والوعظ والهداية ، وأخرى بالقضاء العدل والحكم الرشيد ، وتأمين الناس على أنفسهم وأموالهم وأعراضهم وسائر حقوقهم ، وإنصاف المظلومين ، والضرب على أيدي المعتدين الظالمين . وإن كتاب الله وسنة رسوله كلاهما ملئ بالتصريح القطعى الواضح البين فى الحكم والقضاء وما إليهما من مظاهر الهيمنة الفعلية على جميع نواحي الحياة الاجتماعية مالية وجنائية ، فردية واجتماعية ودولية . وقد دعت لجنة الفتوى رأياً هذا بما يلى :

١ — أن المؤلف صور الحكومة الدينية بخصائص وغرائز من شأنها أن تبعث فى النفوس محاربة هذا النوع من الحكم . وربما بالغ موضح المطلق . وأن دستوراً الذى تخضع له وتقوم به وتقر إليه وتهرب . هو الدين هو

القرآن ، وأن القرآن والسنة فهما من الغموض والاحتمالات ما يجعل في الآية والحديث متمسكا للتخاصمين المتعارضين في الرأي . وأن المؤلف يعنى بهذا أن ذلك الغموض يجعلهما غير صالحين لأن يكونا أساساً صالحاً للحكومة .

٢ — أن المؤلف يقرر أن مهمة الدين لا تعدو الهداية والإرشاد وأن ما قام به النبي صلى الله عليه وسلم من قيادة الجيوش والمفاوضات وعقد المعاهدات وغيرها من مظاهر السلطة التي يمارسها الحكم لم يكن إلا لحكم ضرورات اجتماعية . وأن المؤلف يعنى بذلك أن هذه الشئون التي قام بها النبي لم يقم بها لأنها من مهمته الدينية وعناصر من عناصر الرسالة .

٣ — أن المؤلف يرى أن الحدود جميعها موقوفة عن العمل وليس هناك مجال لإقامتها وأن عمر وقف حد السرقة أيام المجاعات وصار ذلك سنة وشيدة من بعده ، وأن الزنا يحمل موانع تنفيذه وأن حد الخمر كحد الزنا في صعوبة تنفيذه أو استحالة ، وأن الدين لا يصح أن يعتمد فيما يعتمد عليه في إصلاح المجتمع — على العقوبة ، معللاً ذلك بأن نفوذ الدين وأثره في مكافحة الرذيلة يكونان أرسخ قدما وأقوم سبيلاً حين يسلك طريقه إلى النفوس بالتسامح والرفق والحجاج الهادى والمنطق الرصين ، أما حين تتحول هذه الوسائل إلى سوط الحكومة الدينية وسيفها فإن الفضيلة آتت تصاب بمجزع أليم .

٤ — أن المؤلف عرض لركن من أركان الدين وهو الزكاة وخلع عليه ثوباً يقرز منه النفوس ويجعله مظهرأ من مظاهر المذلة والهوان التي لا يرضى الله بها لعباده ، ورأى أن الكهانة ، أى الدعوة الدينية ، هي التي صورت للناس أن الإسلام يرى في الصدقات اشتراكية تلبى حاجة المجتمع ، وأنها بهذا التصوير تفسر على طريقة الخداع التي تعودت بها إبداء بعض مظاهر العطف والرحمة

بالناس في حين أنها تعمل بها على سلب الناس أحرار ما يملكون من كرامة وحق .
♦ وحيث إنه تبين من الاطلاع على الكتاب أن المؤلف نادى بقومية الحكم
ورد على رأى القائل بضرورة قيام حكومة دينية بأن في ذلك مجازفة بالدين
ذاته مجازفة تمرض ثقافته للكدر وسلامته للخطر . بينما يجب الحرص على
صيانته وإبقائه بعيداً عن مهاب العواصف والذاريات . وأن الرسول عليه السلام
يحيى إحساساً واضحاً بمهمته ويمررها حق المعرفة وهي أنه هاد وبشير وليس رئيس
حكومة ولا جباراً في الأرض . وقد عرضوا عليه يوماً أن يجعلوا له مثل ما كان
للأباطرة والحكام ففزع وقال : « است كأحدم . إنما أنا رحمة مهداة » .
ودخل عليه عمر ذات يوم فوجده مضطجماً على حصير قد أثر في جنبه فقال له :
« أفلا تتخذ لك فراشاً وطيباً لينا يا رسول الله » . فأجابه بقوله : « مهلاً يا عمر
أنظنها كسرورية ؟ إنما نبوة لأمك » ، ثم قال المؤلف إن الرسول لم يكن حريصاً
على أن يمثل شخصية الحاكم لأن مقام الرسالة أرفع مقام لولا الضرورات الاجتماعية
التي ألجأته إلى ذلك لتحقيق المنفعة والسعادة لمجتمعه الجديد وإذا كان الرسول
فارض وعقد المعاهدات وقاد الجيوش ومارس كثيراً من مظاهر السلطة التي يمارسها
الحكام وأقام بعض خلفائه من بعده حكومات واسمة النفوذ عظيمة السلطان
كن العدل لحتها وسداها فإن هذا لا يبنى أن هناك طرازاً خاصاً من الحكومات
يعتبره الدين بعض أركانه وفرائضه . بل إن كل حكومة تحقق الغرض من قيامها
وهو تحقيق المنفعة الاجتماعية للأمة ، يباركها الله . ولئن كانت الحكومات الدينية
قد توافرت لها في العصر الإسلامي الأول كل عناصر النجاح والتقدم ، فإن ذلك
يرجع إلى الكفاية الشخصية والسكال الذاتي اللذين كان يتمتع بهما رؤساء تلك
الحكومات كآبي بكر وعمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز . غير أن الأمر لم
يلبث أن انتهى إلى تنافس دموعى على الحكم وفتنة بين الناس وفادتهم وبين
القادة بعضهم بعضاً وإلى نوع من الحكم ليس بينه وبين الدين وشيجة ولا صلة
بل إن زعم أصحابه أنه حكم ديني بل حكم الله ورسوله

ثم قال المؤلف إن الحكومة الدينية لا تستلهم مبادئها وسلوكها من كتاب الله ولا من سنة رسوله بل من نفسية الحاكمين وأطماعهم ومنافعهم الذاتية ، وهي تعتمد في قيامها على سلطة غامضة لا يعرف ماؤها ولا يعلم مداها . ولا تفسر وجودها إلا بأنها ظل الله في الأرض ، وحين تسأل عن دستورها الذي تخضع له وتقوم به ، تفر وتهرب إلى الغموض الذي لا يستطيع أن تعيش إلا فيه ، وتقول هو الدين ، هو القرآن . ولما كان القرآن هــ سماه أوجهه ، كما قال علي ، وكذلك السنة فقد استغل بعض الحكماء بعض آيات القرآن استغلالاً مفرطاً ، وكان أصحاب علي — وهم يحرصون على دم معاوية وقتاله — يقدمون بين أيديهم طليعة هائلة من الآيات والأحاديث هي نفس الآيات والأحاديث التي كان يحرص بها أصحاب معاوية على دم علي وقتاله ، وبعض هذه الآيات قتل عثمان ، وبها ذاتها قتل الخوارج علياً . كما قتل يزيد الطاغية الحسين بن علي مبرراً فعلته هذه بآية وحديث استمسك بهما .

ثم قال المؤلف إن الحكومة الدينية تحكمم بهاها ، ثم تزعم أنها تحكمم بما أنزل الله ، وإن غريزة الغموض وغيرها من الغرائز التي تستمد الحكومة الدينية منها سلطتها بعيدة كل البعد عن حقائق الدين وقضائيه ، وإن الحكومات التي حكمت الناس باسم الدين سواء في المسيحية أو الإسلام كانت أسوأ مثل الحكم ما عدا آلة نادرة فاضلة لا تسجد الدين تقع عليها في زحام الكثرة الباغية . وأن الحكومات الدينية التي يتقدمها هي تلك التي تعتمد على سلطة مهمة غامضة ، ولا تقوم على أسس دستورية واضحة ، والتي تمنح نفسها قداسة وعصمة مدعاة .

ورد المؤلف على الداعين بوجوب إقامة حكومة دينية بأنهم إذ يبررون ذلك بفكرة القضاء على الرذائل وإقامة الحدود فإن الدين

وحده من غير أن يكون دولة هو الذي يهdy إلى الفضيلة عن طريق
الترويض والإقناع وأن نفوذ الدين وأثره في مكافحة الرذيلة يكونان
أرسخ قديماً وأقوم سبيلاً حين يسلك طريقه إلى النفوس بالتسامح
والرفق والحجاج الهادي، والمنطق الرصين، أما حين تتحول هذه الوسائل إلى
سوط الحكومة الدينية وسيفها فإن الفضيلة آتت تصاب بجزع أليم واستشهد
على ذلك بقوله تعالى : « فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها » ، وقوله تعالى :
« وما أنت عليهم بجبار » . قد ذكر بالقرآن من يخاف وعيد ، ثم تحدث المؤلف
عن الحدود فقال : إنها موقوفة عن العمل وليس هناك مجال لإقامتها فقد وقف
عمر حد السرقة في أيام المجاعات وصارت سنة رشيدة من بعده . والشرق
الإسلامي في مجاعة ما دام الناس لم يستوفوا ضرورات الحياة فحد السرقة موقوف
إذن حتى ينزل الرخاء مكان الجدوب ، ويوم يوجد الرخاء فلن تحصل سرقة
وإذا وجد السارق رغم الرخاء قطعت يده . على أن قطع بضع أيد سارقة
لن يحتاج إلى قيام حكومة دينية خاصة ، فإدانة واحدة في القانون تقوم مقامها .
أما حد الزنا فإن أمر إقامته يحمل موانع تنفيذه فقد شرط الله لإقامته أن تثبت
الخطيئة بإقرار متطرفها أو بالبينة ، واشترط أن تكون البينة أربعة شهود وأن
يروا العملية الجنسية نفسها رؤية سافرة ، وهذا أمر يكاد يكون مستحيلاً بما يجعل
الثبوت بالبيننة متعذراً كما أنه لن يثبت بالإقرار فإن أحداً لن يذهب من تلقاء
نفسه ليقدم ذاته للعار والفضيحة والميئة الشنيعة رجماً بالحجارة أو جلدأ بالسياط ،
ولم يحدث في خلال عهد الرسول وخلفائه سوى وقائع معدودة أقيم فيها حد الزنا ،
وقد كان كل من أقيم عليهم الحد معترفين دفتهم إلى الاعتراف نزهة مثالية حببت
إليهم تعاطير النفس وتحملها مسئولية وزرها في الحياة الدنيا وهي نزهة نادرة .
أما حد الخمر فهو كحد الزنا تماماً في صعوبة تنفيذه أو استحالة فهو لا يقام إلا
بالإقرار أو البينة وبينته شاهدان ولا تنحصر شهادتهما في رؤية الشارب وهو

(٢ — من هنا تبدأ)

يشرب الخمر ، بل لا بد في رأى كثير من الفقهاء أن يشهدا بأنه شرب وهو عالم بأن الشراب خمر مسكر ، وأنه كان مختاراً غير مكره على شرا به . وهذا العلم ممكنون في ضمير الشارب ولن يستطيع الشاهدان بلوغه أو الإحاطة به ولا سيما إذا زعم الشارب أنه شرب غير عالم به ، وخلص المؤلف من ذلك إلى أنه لا داعى إلى إقامة حكومة دينية من أجل إقامة هذه الحدود خاصة . وقال المؤلف إن سدة الكهانة يدعون باسم الدين إلى اشتراكية الصدقات ، وهم حين يدعون إلى ذلك إنما يجعلون الصدقة نظاماً اقتصادياً مشروطاً ، ومعنى ذلك أنهم يفتحون باب المسألة (أى السؤال) على مصراعيه مع أن الدين الذى يحقر المسألة ويمجد العمل وبأمر بأن يأخذ العامل حقه قيم عمل دون أن ينتقص من حقه شيء ، لا يمكن أن يعالج حقوق الشعب في الحياة بالصدقات ، كما تحاول الكهانة اليوم أن تفعل ، والإسلام حين دعا إلى العدل والتكافل الإجتماعى لم تكن الصدقة في حسابه قط كوسيلة تنهض بها حياة الشعوب ، بل هى شيء يشبه أكل الميتة فتباح لبعض الأفراد الذين لا يجدون ما يقيم الأود ويمسك الرمق ، ولكنها لا تعالج هبوط المستوى المعيشى للأمم والجماعات . وهذه بديهة يعرفها الذين عرفوا محمداً ودرسوا نفسه العالية ودينه القويم . فلقد وضع رسول الله الصدقة في مكانها اللائق بها حين يقول : « إنما أوساخ الناس . إنها غسالة ذنوب الناس ، وقد خشى الرسول أن يفهم الناس أن الصدقة مصدر مشروع من مصادر العيش والارتزاق فكان يدعهم عنها ويذم المسألة إذ يقول : « المسألة كلوح في وجه صاحبها يوم القيامة . إياك والمسألة فإنما هى رصف من النار ملهبة ، وقد ذكر المؤلف في مواضع متفرقة من كتابه أن الدين يدعو إلى توحيد الإله والحرية والمساواة بين الناس وإلى العدل والإحسان والنهي عن الفحشاء والمنكر والبغى وأنه يجب تقديم الدين للناس وضيئاً متألفاً كيوم نزل من لدن عزيز حكيم عليهم . وما توحيد الإله وجعل الأمر كله والسلطان كله والكبرياء كلها له دون سواه

إلا هتاف علوى مقدس يشيع فى الإنسانية الآمن والإيناس حتى تلتقى الإنسانية كلها على الحرية والأخاء والمساواة . وأن الدين ليس فى حاجة إلى أن يكون دولة إذ هو عبارة عن حقائق خالدة لا تتغير وإن وظيفة الدين هى الهداية والإرشاد إلى أنبل ما فى الحياة من معنويات وفضائل وتبليغ كلمات الله التى تهدى إلى الحق والفضيلة والصلاح وإن أجل خدمة تؤدىها للدين هى أن نجعله قريبا من قلوب الناس عميقاً فى نفوسهم وتطعيم الدولة والمجتمع بروحه الحى ومعنوياته الفاضلة لا أن نأتى بحكومة تستغله فى تقديس ذاتها وتبرير أطماعها واستكراه الناس لجبروتها وإن الدين يجب أن يظل كما أراد به نبوة لا ملسكا ؛ وهداية لا حكومة ، وموعظة لا سوطا . وأن الدين فى المجتمع الإنسانى بأسره يمثل ضرورة اجتماعية لا غنى للناس عنها وهو مصدر قوة وإخاء ومساواة لا ظهير أنانية وعدوان ، ويجب أن يحتفظ الدين بمخصائصه الذاتية وأهدافه التى من أجلها شرعه الله وأنزله وهى إسعاد الناس سعادة واقعية فى نطاق المساواة النبيلة التى جاء بعلمها ويحرض عليها . وأن الدين فى صورته الصحيحة زميل مؤنس مسعد فى رحلة الحياة كلها ، .

◆ رحيث أن الدين شىء ، ودعاة الدين والحكومات الدينية شىء آخر . ولا بعد الطعن فى هؤلاء الدعاة أو فى هذه الحكومات طعن فى الدين إلا إذا انصرف الطعن إليه وانصب عليه فى ذاته ، فالدين حقائق خالدة ثابتة ، أما هؤلاء الدعاة ومتولوا شئون هذه الحكومات فهم بشر من الناس يصيبون ويخطئون ، وقد يجد المؤلف عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأشاد بذكر الحكومات التى خلفته فى العصر الإسلامى الأول ، وقال إنه توافر لها كل عناصر النجاح والتقدم . وإنما وجه المؤلف نقده إلى ما عداها من الحكومات الدينية التى وصفها بأنها كانت تحكم بهواها وتزعم أنها تحكم بما أنزل الله وتفسر وجودها بأنها ظل الله فى الأرض وإذا تسأل عن دستورهما الذى تخضع له وتقوم به تفرو وتهرب إلى الغرض الذى

لا تستطيع أن تمشي إلا فيه وتقول : هو الدين . هو القرآن ، مع أنها ما كانت تستلهم مبادئها وسلوكها من كتاب الله ولا من سنة رسوله . بل من نفسية الحماكين وأطماعهم ومنافعهم الذاتية . ونعم المؤلف على رجال تلك الحكومات التي انقضت وأصبحت أثراً بعد عين . أنهم كانوا يستغلون القرآن استغلالاً سيئاً ويسفكون دم المسلمين متسلحين ببعض الآيات القرآنية والأحاديث النبوية . مستغلين ما تحمله هذه وتلك من وجوه ومعان عدة . وواضح من هذا أن المؤلف إذ قال إن القرآن حمال أوجه وكذا الأحاديث لم يقصد التعريض بكتاب الله وسنة رسوله بل التعريض بأولئك الذين استغلوه استغلالاً مفرضاً . وقد نسب المؤلف إلى علي بن أبي طالب أنه قال : « إن القرآن حمال أوجه » . ولم تنكر لجنة الفتوى صدور هذا القول من علي . هذا إلى أن أبا نعيم أخرج عن ابن عباس وهو من أجلاء الصحابة أنه قال : « القرآن ذلول ذر وجوه فاحملوه على أحسن وجوهه » . وقال الألوسي في مقدمة تفسيره : « إن بعض من يوافق بهم قال : « إن لكل آية ستين ألف فهم » ، وقال ابن جزى الكلبي في مقدمة تفسيره : « إن الطوائف المختلفة من المسلمين تعلقوا بالقرآن وكل طائفة منهم تحتج لمذهبها به وترد على من خالفها وتزعم أنه خالف القرآن . ولا شك أن منهم الحق والمبطل وأن بعضهم يرجح المجاز على الحقيقة فذهب أبي حنيفة بقدم الحقيقة لأنها الأصل ومذهب أبي يوسف يقدم المجاز الراجح » . وقال تعالى وهو أصدق القائلين : « هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله . والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا . وما يذكر إلا أولو الألباب » .

◆ وحيث إن لجنة الفتوى أخذت على المؤلف قوله إن مهمة الدين لا تعدو الهداية والإرشاد وأن الرسول لم يكن حريصاً على أن يمثل شخصية

الحاكم لولا الضرورات الاجتماعية التي ألجأته إلى ذلك لتحقيق المنفعة والسعادة
 لمجتمعه الجديد . مع أن الشئون التي باشرها النبي صلى الله عليه وسلم من
 قيادة الجيوش والمفاوضات وعقد المعاهدات وغيرها إنما هي من مهمة
 الدينية وعناصر الرسالة . على أن المؤلف — فيما قاله — لم ينكر
 ركناً من أركان الدين ولم ينتقص من قدر رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقد قال صراحة إن مقام الرسالة أرفع مقام . وإن الرسول عليه الصلاة
 والسلام كان يحس إحساساً واضحاً بمهمته ويعرفها حق المعرفة وهي أنه هاد
 وبشير وليس رئيس حكومة ولا جباراً في الأرض . وقد أيد ذلك بأحاديث
 نبوية صحيحة . وهو مؤيد كذلك بقوله سبحانه وتعالى : وما
أرسلناك إلا مبشراً ونذيراً ، وقوله تعالى : إنما أنت منذر ،
إنا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً وداعياً إلى الله بأذنه وسراجاً
 منيراً ، وما عليك إلا البلاغ ، وقوله تعالى : وما أنت بحمار فذكر
بالقرآن من يخاف وعيد . وقد قال المغفور له الأستاذ الشيخ محمد
 مصطفى المراغي في تعريفه بكتاب (حياة محمد) لمؤلفه الدكتور هيكل
 (باشا) : إن الرسول أمر بأن يبلغ عن ربه ولم تبين له الطرق التي يتبعها
في التبليغ وفي حماية الدعوة وترك له أن يتصرف بعقله وعمله وفطنته كما
يتصرف غيره من العلماء والعقلاء . وجاء الوحي مفصلاً قاطعاً في كل ما يخص
 ذات الإله ووحدته وصفاته وكيفية عبادته ولم يكن كذلك فيما يختص بالنظم
 الاجتماعية الأسرة والقرية والمدينة والدولة منفردة ومرتبطة بغيرها من
 الدول . وقد صار النبي مبلغاً عن ربه داعياً إليه حامياً لتلك الدعوة وللحرية
 الداعين مدافعاً عنهم وأصبح حاكم الأمة الإسلامية وقائد حربها ومفتيها
 وقاضياً ومنظماً لجميع الصلات والروابط فيها وبين غيرها من

الأمم ، وقد أقام العدل في ذلك كله ، وألف بين أمم وطوائف ما كان العقل يستيغ إمكان التأليف بينها وظهرت الحكمة والرصانة وبعد النظر وكال الفطنة وسرعة الخاطر وقوة الحزم في كل ما صدر عنه من قول أو فعل .

وحيث إن لجنة الفتوى أسندت إلى مؤلف الكتاب أنه عرض بركن من أركان الدين وهو الزكاة خلع عليه ثوباً يقرز منه النفوس ويجعله مظهراً من مظاهر المذلة والهوان .

♦ وحيث إنه لاشك في أن الزكاة ركن من أركان الدين الخمسة وقد أمر الله سبحانه وتعالى بها بقوله : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وبين سبحانه وتعالى مصارفها بقوله : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله » ، والله عليم حكيم ، وقد وضعها الله إلى جانب الإيمان به بقوله تعالى : « خذوه فغلوه ثم الجحيم صلوه ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه إنه كان لايؤمن بالله العظيم ولا يحض على طعام المسكين ، وقد قرنها الله بالصلاة في كثير من المواضع ، ومن ذلك قوله تعالى : « ولكن ابر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، وقوله تعالى : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين » ، وقوله تعالى : « قد أقبل المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون والذين هم عن اللغو معرضون والذين هم للزكاة فاعلون » ، وفي هذا ما يدل على أن الزكاة عبادة وفرض واجب ، فالؤمنون إخوة ولا يتم إيمان المرء حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه .

وفريضة الزكاة تتصل بهذا الإغاء ولا تتصل بالأخلاق وتهذيبها ،

ولا بالمعاملات وتنظيمها . وما اتصل بالإخاء اتصل بالإيمان بالله . ومن أجل ذلك قام أبو بكر بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم يطالب المسلمين بأدائها . واعتبر نكولهم عنها ضعفا في إيمانهم وتفضيلا للبال عليه وخروجاً على النظام الروحي الذي نزل به القرآن وارتداداً عن الإسلام فكانت حروب الردة التي ثبت بها أبو بكر رسالة الإسلام كاملة .

♦ وحيث أن المؤلف لم يحدد الزكاة ولم ينف أنها ركن من أركان الدين . وهو لم يحقر الصدقة ذاتها بل حقر المسألة . فقد قال إن الصدقة في عصر الرسول وفي لغة القرآن تعنى ضريبة مفروضة هي ضريبة الزكاة التي نزلت فيها الآية و أخذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها ، وأنها مباحة للأفراد الذين لا يجدون ما يقيم أودم ويسد رمقهم . وقد أورد المؤلف ذلك في مقام الرد على أولئك الذين يقولون بأن الصدقة نظام اقتصادي واف ووسيلة ناجحة لمحاربة الفقر وإسعاد الشعب . فقال إنه لا يمكن معالجة حقوق الشعب في الحياة بالصدقات وإن الدين يمجّد العمل ويأمر بأن يأخذ العامل حقه فيما عمل دون أن ينتقص من حقه شيء . وإن المستمع لأصحاب ذلك الرأي ليسكاد بخدع فيصدق أن الصدقة هي كل ما يستطيع الإسلام أن يقدمه للشعوب من عدالة ومساواة ، مع أن الإسلام حين دعا إلى العدل والتكافل الاجتماعي لم تكن الصدقة في حسابه قط كوسيلة تنهض بها حياة الشعوب . وأن هؤلاء القوم إذ يجعلون الصدقة نظاماً اقتصادياً مشروعا إنما يفتحون باب المسألة على مصراعيه مع أن الرسول عليه السلام ذم المسألة إذ قال : والمسألة كلوح في وجه صاحبها يوم القيامة . إياك والمسألة ، فإنما هي رصف من النار ملهية .

♦ وحيث أن ما ورد بالكتاب عن ذم المسألة والتعفف عنها صحيح ، فقد جاء بالجزء الثالث من كتاب فتح الباري ومتمن الجامع الصحيح للامام البخارى أن رسول الله قال : (ومن يستعفف يعفه الله ومن يستغن يغنه الله ومن يتصبر يصبره الله وما أعطى أحد عطاءً خيراً وأوسع من الصبر) وأنه قال أيضاً : (لأن يأخذ أحدكم حبله فيأتى بحزمة من حطب على ظهره فيبيعها فيكف الله بها وجهه خير له من أن يسأل الناس أعطاه أو منعوه) وأنه قال (ما زال الرجل يسأل حتى يأتى يوم القيامة ليس فى وجهه منزعة لحم) وأنه قال : (اليد العليا خير من اليد السفلى) . وقد فسروا هذا الحديث الأخير بأن أعلى الأيدي هى المنفقة ثم المتعفة من الأخذ ثم الآخذة بغير سؤال ، وأن أسفل الأيدي : السائلة والمأنة .

ويؤخذ مما روى عن النبي من الأحاديث المتقدم ذكرها وغيرها أنه كان يحض الغنى على الصدقة ، كما كان يحض الفقير على التعفف عن المسألة والتزهد عنها ، ولو امتن المرء نفسه فى طلب الرزق وارتكب المشقة فى ذلك لما يدخل على السائل من ذل السؤال ، ولما يدخل على المستول من الضيق فى ماله إن أعطى كل سائل وأما من يسأل مضطراً فلا جناح عليه وقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم كذلك أنه قال . (الصدقة أوساخ الناس ، وأنها لا تحمل لآل محمد) . وفى رواية أخرى (إنا آل محمد لا تحمل لنا الصدقة) . وأمل الحكمة فى ذلك أن الصدقة إنما يصرفها المتصدق على محتاج يريد بها وجهه الله .

♦ وحيث إن لجنة الفتوى نسبت إلى المؤلف أنه قال إن الدين لا يصح أن يعتمد — فيما يعتمد عليه فى إصلاح المجتمع — على العقوبة . وقد

تبين من مطالعة الكتاب أن المؤلف كان يرد على القائلين بوجوب قيام حكومة دينية تتولى القضاء على الرذائل ، فقال : إنه لا سبيل للقضاء على الرذائل إلا بتطهير النفس وتعويدها على احترام ذاتها ، وإن الدين وحده — من غير أن يكون دولة — هو القادر على أن يوقظ في الضمائر راعظ الله ، إن الدولة لا تستطيع بقوانينها أن تهيب الناس تقاوة النفس . وإن نفوذ الدين وأثره في مكافحة الرذيلة ليكون أرسخ قدما وأقوم سبيلا حين يسلك طريقه إلى النفوس بالتسامح والرفق والحجاج الهادى والمنطق الرصين .

♦ وحيث إن المؤلف لم ينكر ما أمراه به من حدود ، وإنما قال إنه لضرورة لقيام حكومة دينية من أجل إقامة هذه الحدود خاصة . ولا سيما أن هذه الحدود نادرة التطبيق عملا ، إذ أن حد السرقة يوقف إبان المجاعات ولأن حدى الزنا والخمر يصعب إثباتهما شرعا — وأن ما ذكره المؤلف عن هذه الحدود صحيح في جملة . فقد جاء بالجزء العاشر من كتاب (المغنى) أن عمر بن الخطاب قال : (لا قطع في عام سنة) وأن أحمد بن حنبل قال : (لا قطع في بجة) وأن الإفراق بالزنا نادر الحصول وبينته أربعة شهود عدول مسلمين . ويشترط فيهم أن يشهدوا بأنهم رأوا ذكر الرجل في فرج المرأة كالمروء في المكحلة والرشاء في البئر . وأن بينة الخمر شاهدان بأنهما رأيا الشارب يشرب مسكرا . ولا يشترط فيهما — على خلاف ما ذكره المؤلف — أن يشهدا بأن الشارب شرب مختارا عالما بأنه مسكر ، لأن الظاهر أن الاختيار والعلم وما عداهما نادر بعيد . هذا إلى أن الشريعة الإسلامية تميل إلى التشدد في الإثبات والتعرج في إقامة الحدود بدليل قوله عليه الصلاة والسلام (تعافوا الحدود فيما بينكم فما بلغني من حد فقد وجب) . وقوله : (ادروا

المحدود بالشبهات ما استطعتم ، فإن كان له مخرج نخلوا سبيله فإن الإمام إن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة .

◆ وحيث قد تبين بما تقدم أن المؤلف لم يطمئن في الدين ذاته ولم يحمده كتاب الله وسنة رسوله ، بل مجد الله وكرم الرسول في أكثر من موضع من كتابه وقال : إنه يجب تقديم الدين للناس وضيقاً متألماً كيوم نزل من لدن عزيز حكيم عليم . وهو لم يخرج فيما كتب عن حد البحث العلمي والفلسفي . وإذا صح أنه أخطأ في شيء مما كتب فإن الخطأ المصحوب باعتقاد الصواب شيء ، وتعمد الخطأ المصحوب بنية التعدي شيء آخر . ويشترط للعقاب بمقتضى المادة ١٦١ عقوبات أن يكون الجاني قد تعدى على الدين أي أهانه وامتنه أو ارتكب ما من شأنه المساس بكرامته أو انتهاك حرمة والخط من قدره والازدراء به وأن يكون قد قصد ذلك وتعمده ولما كان شيء من ذلك لم يتوافر في حق مؤلف الكتاب فلا جريمة ولا عقاب .

◆ وحيث أنه فيما يتعلق بالجريمتين الأخريين اللتين أسندتهما النيابة العامة للمؤلف ، فقد تبين من مطالعة الكتاب أن المؤلف قال : إن المجتمع المصري كسائر المجتمعات العربية تعمل فيها جميعاً كوامن الكبت والحرمان ، وبدا التذمر على كل لسان ووجه ، هذا التذمر خطر على حياة الأمة ، ولا يمكن أن يستمر بعاقبته حاكم له بصر بالأمور ، وأن المسئولية الكاملة لتجتم على كامل الرجعية الاقتصادية التي تمتص الحياة من الشعب وتغرق كل اتجاه نحو اشتراكية يانعة وأنه يجب مكافحة سياسة التجويع التي تمثلها تلك الرجعية الاقتصادية في بلاد العرب قاطبة ومكافحة الاستغلال الفردي لأنه مهبط كل عاصفة

وكل إغفار وبيل . وقال : إن الملكيات الزراعية موزعة توزيعاً سيئاً وإن أجور الأتليان الزراعية مرتفعة ارتفاعاً قاحشاً مرهقاً للمستأجرين ، وإلى ذلك ترجع أكثر أسباب الغلاء الذي يشن الشعب منه . وأنه يوجد تفاوت كبير بين طبقتي المجتمع ولعل من أشد أخطار هذا التفاوت الكبير أنه يقسم الأمة على ذاتها ويجعل منها معسكرين متباغضين يحقر أحدهما الأدنى ويمقت أدناهما الأعلى ، ويتربص كل منهما بالآخر مضمراً له كل كراهية وسوء . ومهما نحاول إرضاء هذا الفريق برفع مرتبه وتحسين دخله فإنه لن يرضى لأن مشكلته لا تتمثل فقط في حرمانه بل وفي هذا الترف المسعور الذي يعيش فيه الآخرون ، فيأكلون أكثر مما ينبغي أن يأكلوا ؛ ويلبسون أكثر مما ينبغي أن يلبسوا ، ويرغدون أكثر مما ينبغي أن يرغدوا ويجلسون فوق أهرامات من الذهب بينما بقية المجتمع تقف من آلامها وحرمانها . وإن كثيرين من هؤلاء السادة سارعوا عند ما قررت الحكومة مجانية التعليم الابتدائي منذ أربع سنوات إلى سحب أولادهم من مدارس الحكومة حتى لا يخالطون فيها الفقراء والرعاع . وإن وراء هذا التصرف الخجل لإيماناً عريقاً بالارستقراطية وحرصاً شديداً على الامتياز والاستعلاء وجاملية نابية لا تقرها أخلاق الدين ولا أخلاق الدنيا ، وضرب مثلاً بما حصل في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم إذ جاءه وفد من مكة وقالوا له : يا محمد لقد رضينا أن نستمع إليك ولكننا لا نجالس هذه الأخلاط من عبيدنا وصماليك مكة الفقراء فاجعل لنا يوماً ولهم يوماً . فاستقبلهم الرسول حتى يأتي أمر ربه . وسرعان ما جاءه الوحي الرشيد بآيات باهرة إذ قال تعالى : ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم

من شيء فتطردهم فتسكون من الظالمين ، فأحسن الرسول صلى الله عليه وسلم إليهم وخاطبهم بقوله : « أهلا بمن أوصاني بهم ربي » ، وقد خلق المؤلف على ذلك بقوله : « ما أحوج هؤلاء الذين يستنكفون عن زمالة الشعب إلى هذا الدرس البليغ الصارم ليظامنوا من صلتهم وينهتوا من كبرياتهم » . ثم قال المؤلف إنه إذ ينقد الرأسمالية لا ينسى أنها حامل من عوامل الرقي وأحد الأطر التي يمر بها التقدم وهو ماض إلى غايته وهو لا يسألها إلا أن تفسح الطريق لاشتراكية عادلة يطلبها الشعب ويريدها ، وبذلك تظفر لنفسها بحسن الختام . وقال إنه يجب علينا أن نعمل لسلامتنا الخاص أولا وقبل كل شيء ونوجه كل جهودنا وإمكانياتنا لخدمة أنفسنا ومصالحنا الخاصة وإذا بقي من جهودنا فائض ومزيد لانتحتاج إليهما فلا مانع من إسباغهما على الآخرين .

وإنه يجب على الحكومة أن تعمل على ألا يوجد بيننا جوع ولا جوع ، ولا يجوز لها أن تسلك سبيل الشح على رعاياها الذين يدفعون لها الضرائب ؛ وإنه ليس للحكومات في هذا العصر من رسالة سوى تحقيق المنفعة الاجتماعية للشعوب وإن الشعب بطبيعته يريد دائما أن يرقى ولا ترى الحكومة الحصيفة أي ثريب عليه في ذلك ما دام العقل والحكمة والنظام هم حداثته إلى حقوقه وما دامت هي نفسها تعينه على حفظ النظام . وقال إن الحرص على سلامة بلادنا وتجنيدنا ويلات الفتن والاضطرابات يقتضينا أن نعمل على مكافحة الجريمة والقضاء على العوامل التي تيسر نشوءها وإنه يمت الجريمة مهما تكن بواعثها وأسبابها ويعتقد أن عبور الحياة في زورق جميل مهما تظل رحلته خير من عبورها في مدرعة ، ولو أبلغتنا الهدف في لحظات . ثم قال إنه لا يدعو إلى إزالة

كل فارق وحاجز بين الناس فهذا أمر مستحيل وإنما يدهو إلى تقريب المسافة البعيدة الفاصلة بين طبقتي الأمة وتوزيع الفرص على المواطنين توزيعاً يقضى على التفاوت القسى الذى يشطر وحدتها النفسية والفكرية ، وإنه لا سبيل إلى إصلاح الأمور إلا إذا تساهلنا بروح الإنصاف وآمنا بضرورة حدوث تحول اجتماعى شامل وبذلنا جميعاً حكومة وشعباً محاولة صادقة لإتمام هذا التحول دون أن نريق قطرة دم واحدة ومن غير أن يكفر بعضنا ببعض ويأمن بعضنا بعضاً . ولا شيء يحسم الفوضى التى نعانيها مثل أن نخطو خطوة كمثل التى خطتها إنجلترا مثلاً فتتحول من مجتمع رأسمالى متطرف إلى مجتمع اشتراكى شامل رشيد وديع معتدل تنظم الإشتراكية كل مرافقه وأوجعها وتحرر فيه قوى الإنتاج المحبوسة فى أيدي الرأسماليين المتطرفين ، وإن العدالة الاجتماعية فطرة أحست بها الإنسانية منذ أحست بوجودها ومنذ سمعت وجيب الوعى والحياة يخفق بين جنبها وهى ليست روسية الجنسية ماركسية الدم وليس ضربة لازب أن يكون المؤمنون بها الداهون إلهاً بلاشفة يعذبون ويضطهدون . وإن إنجلترا ليست شيوعية وهى التى صعدت بالاضريبة التصاعدية إلى ٩٤ ٪ وراحت فى سرعة البرق تؤمم الملكيات الإنتاجية الكبرى . وإن النظام الذى يحقق العدالة الاجتماعية فى العهد الحاضر هو الإشتراكية ولا شيء سواها . وإن حق الملكية الشخصية أمر مفروغ من ثبوته شرعاً وعقلاً وهرفاً ونعترف به البلاد قاطبة لرعاياها ومواطنيها غير أن هذا لا يمنع الحكومة من أن تختار نوعاً معيناً من الملكية وهو الملكيات الإنتاجية وتحرره من أيدي الأفراد وتشرف عليه لصالح الأمة . إذ التأميم هو الوضع الطبيعى الذى أخذ المجتمع الإنسانى يسارع إليه فهو يزدى إلى تحرير قوى الإنتاج المحبوسة فى أيدي الرأسماليين ويقضى على الفروق الاجتماعية والتفاوت

الكبير في الدخول المالية . وقال إن الحكومة المصرية أحسنت صنعا بفرض الضريبة التصاعدية وضريبة التركات وزيادة إعانة غلاء المعيشة . وأهاب بها أن تعمل على زيادة مرتبات صغار الموظفين ، والحد من التفاوت الكبير بين ما يكسبه رب العمل وما يكسبه العامل ، وإصلاح حال العامل الزراعى . وتساءل : لماذا لا تصنع الحكومة كما صنعت تركيا إذ اشترت الإقطاعيات الكبرى وباعتها للفلاحين وقسمتها عليهم قسمة عادلة فاضلة مرضية . ودعا الحكومة إلى أن تستصدر قانونا بتحديد الملكيات الزراعية على قرار مشروع كان قدمه أحد الشيوخ المحترمين للبرلمان وإذا كان الحد الأقصى للملكية الذى اقترحه الشيخ المحترم وهو خمسون فداناً لا يرضى أصحاب الإقطاعيات الكبرى فلا مانع من رفع هذا الحد إلى مائة فدان . وإذا لم تر الحكومة الاستجابة إلى هذه الرغبة الآن فلا أقل من أن تسارع إلى استصدار قانون بتخفيض إجارة الأطنان الزراعية وتحديداتها .

◆ وحيث قد تبين مما تقدم أن المؤلف استعرض الحالة الاجتماعية في البلد ونقد منها ما رآه خليقا بالنقد وحسن ما رآه حسنا . فقد نقد الرجمية الاقتصادية والرأسمالية المنطرفة ، وأفصح عما تعانيه غالبية الشعب من فقر وحرمان وما بدا عليها من تدميرينا قلة من الشعب تنعم بالثراء الوفير ، وعما بدا من كثيرين من هؤلاء السادة من تعال على الفقراء . وهذا الذى قاله المؤلف لا يمدو حدود النقد المباح وليس فيه ما يفيد تحريض طائفة على بغض طائفة أخرى أو أنه قصد إلى شيء من ذلك . بل يبين عن ثناياه أنه قصد إصلاح هذا البلد وإسعاد الشعب وهنائه . وقد أورد المؤلف في كتابه ما يراه من ضروب الإصلاح ودعا إلى اشتراكية رشيدة وديعة معتدلة وقال إن هذه الاشتراكية هى التى تحقق العدالة

الاجتماعية ولا شيء سواها وهو لم يجذب الشيوعية ومبادئها أو أى مذهب من المذاهب التى تنطوى مبادئها على استعمال القوة والعنف لتحقيق هذه المبادئ ، بل صرح بما ينتقض ذلك ودعا الشعب إلى التماس العقل والحكمة والنظام والرفق والتسامح والحنان والأناة والإنصاف ودعا الحكومة إلى العمل على تحقيق ما ارتآه من وجوه الإصلاح .

هذا إلى أن ما ذكره المزارف عن الفقر وهبوط مستوى المعيشة وما إلى ذلك ليردد على لسان كل من يسعى إلى الإصلاح ويبتغيه ، وقد سجلته اللجنة المالية لمجلس النواب فى تقريرها عن مشروع الميزانية العامة للسنة المالية الحالية إذ قالت : « إن تنمية موارد الدخل القومى وكفالة العدالة الاقتصادية هى السبيل إلى الإصلاح الاجتماعى الذى يرى المجتمع المصرى من أدراجه . وإن مصر تعاني من قلة الإنتاج وهبوط مستوى الدخل ما تعاني وإنه يجب العمل على رفع مستوى الغالبية العظمى من الشعب التى افتقرت ولا تزال تفتقر إلى مطالب العيش الأساسية لكي تحول دون انتشار النزعات المتطرفة إذ ليس ثمة شك فى أن انحطاط مستوى المعيشة ونسوة الفقر والمرض والجهل تربة خصبة لتفشى هذه النزعات وأن السبيل إلى مكافحتها هو رفع مستوى المعيشة لكافة أبناء البلاد فليست القوانين كفيلة وحدها بعلاج الداء ، بل إن العلاج الشافى هو استئصال الداء من منبعه بالقضاء على أسبابه . وقد اتجه التفكير إلى تحديد الملكيات الكبيرة كوسيلة من وسائل تحقيق العدالة الاجتماعية غير أن تجارب مختلف الأمم فى هذا الشأن قد دلت على أن العدالة الاجتماعية لا تتحقق من هذا الطريق وحده إذ فى تناول الدولة تحديد دخل كل طبقة من طبقات الأمة من طريق فرض الضرائب بأنواعها وعلى الخصوص الضريبة التصاعدية على الإيراد العام .

وحيث إن حرية الرأي مكفولة في حدود القانون . ولما كان الكتاب
المضبوط لا ينطوي على جريمة ما ، فإنه لا يكون ثمة محل لضبطه تطبيقاً لل مادة
١٩٨ عقوبات ، ومن ثم يتعين إلغاء الأمر الصادر بضبطه
والإفراج عنه .

فلهذه الأسباب

قررنا إلغاء الأمر الصادر بضبط كتاب د من هنا نبداً ، لمؤلفه
الأستاذ د خالد محمد خالد ، والإفراج عن هذا الكتاب .

صدر هذا القرار وتلى علنا في يوم السبت ١٠ من شعبان سنة ١٣٣٩
هجريه — الموافق ٢٧ مايو سنة ١٩٥٠ .

رئيس محكمة القاهرة الابتدائية
د حافظ سابق ،

قصة هذا الكتاب...

وشاء ربك أن تكون لهذا الكتاب قصة .. تتمثل فيها محنة الفكر وورعة انتصاره ، وترتسم في أفقها أهداف التقديمية الرشيدة — بيضاء مشرقة كضوء الفجر ... وأغراض الرجوعية البغيضة — سوداء مظلمة كقلب الحقود ... وتنهض وقائعها شاهدة على صدق أكثر ما في الكتاب من أفكار وآراء ..

وإذ قد صار الكتاب ملء وعيك البصير ووجدانك الحى ، فقد أصبح من حقتك أن تعرف عنه ما لم تكن تعرف . وفي هذه السطور أقدم إليك قصة الكتاب الذى آثره الله ورعاه .. والذى مكنت له بحفاوتك وتقديرك ، نخرج يسمى في طبعته المتتالية مزهواً بنعمة الله وتقدير القارىء ..

...

المصادرة الأولى

فبيل استقالة وزارة دولة إبراهيم عبد الهادى د باشا ، بسبعة أشهر تقريباً ، وفي ضحى يوم حيل ، كان الكتاب في طريقه إلى دار النيل للطباعة ، وبسر له مديرها الأستاذ إسماعيل شوق مشقة التكاليف بما فطر عليه من صفاء نفس ونبل عاطفة .

وفي اليوم الثانى كانت صفحاته الأولى بين أيدي العمال ، وفي اليوم الثالث كانت أولى ملازمه في إدارة المطبوعات بالداخلية .. ومكثت (٣ — من هنا تبدأ)

هناك ثلاثة أيام ، استدعيت بعدها لمقابلة المسؤولين حيث أنبئت أن الكتاب لا يمكن مراجعته « بالقطاعى » . . . ولا بد من تقديم أصوله كافة حتى يتسنى الحكم عليه مرة واحدة .

وبعد يومين آخرين حولت الملوحة والملازم الأخرى التى لحقت بها إلى مسئول آخر فاشتراط نفس الشرط الذى اشترطه سلفه . . . وقدمت أصول الكتاب جميعاً . . . واستودعته إدارة المطبوعات . . . وبعد شهر ذهبت لأتسله وأعود به إلى المطبعة عود الظافرين . . . فإذا وكيل المطبوعات يزف إلى فى أسف صادق مرير أنه قد صدر الأمر بمصادرة الكتاب وتحريم طبعه . . . ووقفت أخيراً على أسباب هذا المنع — ولخواما أنه رثى فى الكتاب هجوم على رجال الدين وعلى الرأسماليين ، وهذه سمة الشيوعية والشيوعيين . . .

وزج بالفكر فى قبر الظلمات . . . فلندعه الآن فى سجنه أو فى منفاه . ريثما نعود إليه أو يعود إلينا .

بلاد من ؟

وكان اسم الكتاب « بلاد من ؟ » ،

وكانت فصوله خمسة : إنسانيون — الدين لا الكهانة — الحبز هو السلام — أسوار المجتمع — الطريق .

أما فصل « قومية الحكم » فقد رفعته من الكتاب ووضعت مكانه ، أسوار المجتمع .

لماذا ؟ لأن أصحاب الفكرة التى أناقشها فى هذا الفصل كانوا

يومئذ في السجون والمعتقلات . . . فلم يكن من الإنصاف مناقشتهم بالغيب .

* * *

إفراج

وفي وزارة رفعة حسين سري (باشا) - التمس من الرقابة إهانة النظر في الكتاب المضطهد الحبيس ، وأجيبته رغبتي ، وأذن لي بنشره وإخراجه ، وأخذ طريقه إلى المطبعة من جديد ، وهملت فيه يد الاختزال والتركيز ، وعاد فصل « قومية الحكم » إلى مكانه بسد أن زالت البواعث التي زحزحته عنه من قبل . . . واتسم الكتاب بسمه الإيجابية والتوجيه فكان أنسب الأسماء له من هنا . . . نبداً . . .

ورقف صرير المطابع . . . وغادرها الكتاب إلى القراء يبعث فيهم دعوة السلام والحب والمساواة والعدل والواجب — هادئ الفورة . . . حسن التمس . . . ثابت الوطأة . . . كل غاياته أن ينقذ من الدين تحريف المبطلين . . . ومن المجتمع ظلم الظالمين . . .

عواصف

وليس في طبائع الأشياء أن يمر بسلام ، كتاب يتحدى حرص الناس . . . ومآربهم الدنيا ، ومصالحهم العتيدة ، وتعمصهم الزمن لما لم ينزل به من الله كتاب ولا برهان ، فما إن صدر الكتاب حتى أزعجت بعض النفوس جذازات من الزوابع . . . تضامت وتآلفت وأمسك ركاباً فأتما يريد أن يحجب الضوء ويطمس مطالعه . . . ولكن طبائع الأشياء

أيضاً تأتي أن ينتصر الظلام على النور ، وتؤكد أهمق تؤكد تلك
الحكمة القائلة :

« إن ظلام المسالم كله ليعجز عن إطفاء شمعة . . . » ، وهذا هو
الذي حدث .

فلقد مضى موكب الأضواء ، مرقاً هذا الركام من الضباب ،
ساخراً به وبالظلمات . . . آخذاً طريقه إلى الوعي البصير الحر يحدته
عن آلامه وآماله ، وينفخ معه في الفهم الهامد . . . ويعلى كلمة الله ،
وكلمة الشعب .

محاكمة

وعلى حين غفلة اتقض البرايس على المكتبات وضبط نسخ الكتاب
تمهيداً لمصادره ، ووقف الكتاب أمام القضاء متهماً بالخروج على الدين
وترويج الشيوعية ونحريض الفقراء على الرأسماليين ! !

— وهنا أستاذك في أن أقدم إليك رجلاً عظيماً . . . وقف ثلاث
ساعات يناضل دون المصادرة ويكشف عن المؤامرة التي تدبرها الرجعية
للإجهاز على الحرية والفكر ، ويستخرج من أغوار الخفاء البواغث
الحقيقية التي أثارت شأن قوم وبغضاءهم . . . ذلكم هو الأستاذ الكبير
« عبد المجيد نافع » الختامى .

لأنه رجل جدير بالشكر الجزيل — فلقد أربأ كثيراً من
واجباته والتزاماته ثلاثة أيام كاملة نذر ليلاً ونهارها لقضية هذا
الكتاب ، رافضاً كل مكافأة مادية . آيماً أن يجعل الدفاع عن
« حرية الفكر » طريقاً من طرائق الكسب منها يكن مشروعاً . . . !

وأخيراً — جاءت كلمة القضاء كهدير المحيط . . قوية هائلة . .
وأفرج عن الكتاب للمرة الثانية . . ومضى مستأنفاً رحلته المباركة
شاكراً للذين أساءوا به الظن ، والذين أحسنوا .

ولكن ..

ولكنهم يتحدثون عن محاكمة أخرى ستجريها هيئة كبار العلماء ،
أتراها تريد تكريم الكاتب الذى بذل من ذات نفسه كل جهد
مستطاع لخدمة الدين والشعب ، لحرفت الإشاعة هذا التكريم إلى
محاكمة ١١ .

أم أن الجزاء الوفاق اليوم لكل غيور على دينه من الكهانة ،
وعلى أمته من الاستغلال ، أن يلتمس له العيب ، وتفتعل له التهم . ثم
يقال له : ذق جزاء ولأنك فـه . . ولأنك للوطن ؟ ١٢

حينما يكون الأمر :

فلن يرتاع من خوض السواقى ففى قد غاض فى البحر الكبير
وإنه لمن حسن الحظ أن التهمة التى تسدد إلى الكتاب هى تلك
التي قذف بها كل مصلح جليل الشأن صادق العزم . . كانوا جميعاً
خارجين على الدين لأنهم أرادوا أن يرفعوه فوق منال المسارمة والعبث
والتسخير . . وأحيط بهم فـا وهنوا ولا جزعوا .

كان زئير الإعصار يزدحم تشبثاً وتفاؤلاً ، وبشد فهم زناد القوة
والنضال والاحتمال . وإن الذين جاءوا من بعدهم ليحاولون صادقين
أن يسيروا على هذا النمط الرفيع ، وأن يكونوا امتداداً لهذه القوة

الزاهرة التي لا تخشى في خدمة الله والشعب لوما ولا بأسا . .

وما أنا ذا ، أطوى القصة على ختامها بعد أن طالعتك باهرة
متألقة ، إحدى وثائق الحرية والعدل والرقى في هذه البلاد ، ممثلة
في حيثيات الحكم الذي سيظل د مناراً ، يطارد الظلمات من طريق
الحرية والأحرار . .

* * *

وبعد ، فلا يزال دثير العاصفة يلفظ ويدمدم . .

ولكن لا بأس ..

فهناك حكمة عذبة تقول :

« دخل العاصفة تزار ..

« وسنخوض الإعصار ..

« ونرسو آخر الأمر على الشاطئ السعيد .

بين يدي الكتاب

انتهت التجارب إلى إجماع أكيد على أن : الاستبداد هو الأب الشرعي للمقاومة ، وأن الرأي المكظوم يتحول داخل النفس إلى نذيفة خطيرة . . . وأن أيسر الطرق لحضارة خصيبة بمرعة ، هو فتح منافذ الملاحة الفكرية ، والقضاء على كل بواعث التهيب في الشعب .

وقديماً قال د توماس بين : : حين يطرق الرقي باب أمة من الأمم يسأل : **أنا فكر حر ؟ فإن وجدته دخل . . . وإلا مضى .**
هذه حقيقة أولى .

وهناك حقيقة أخرى تقابها : هي أن الشعب إذا أساء استعمال حريته ، ومارس حقه فيها بممارسة طاغية ، فقد وقع وثيقة عبوديته ، وأتاح للحكومة فرصة وضعه تحت الوصاية من جديد .

ويجدر بنا ونحن في مبتكر طور حديث من أطوار نمونا ، وفي مؤتلف وثبة نحاول بها اللحاق بمركب الإنسانية الناهضة ، أن ندخل هاتين الحقيقتين في حسابنا ، وننتفع بكل ما فيهما من معان ودلالات .

ولقد أتى على جماهيرنا السكادحة حين من الدهر لم تكن شيئاً مذكوراً . فلما استيقظت من رقادها ، أدركت إلى حد ما حاجتها إلى مزيد من الوهي والانتباه لتستطيع أن تعرف من أمرها شيئاً .

وتقدم إليها من الرواد والدعاة خليط متنافر من ذوى النيات الحسنة ، والنيات السيئة . . . يحملون بضائع مختلفة من المناهج والمذاهب والآراء .

أترى هذه الجماهير التي طال على جهلها ونومها الأمد ، قادرة على التمييز والاختيار ؟

إن هذا الكتاب شجرة مهداة إليها لتبصر في ضوئها وترى . . . وكل ما نود أن ننصح به هو أن نبارك هذا الوعي ، وندعه ينمو ويتساق ، وألا نحاول قط كبسه أو زجره . . . فإن ذلك هو السبيل كل السبيل إلى خلق المجتمع الحر الباسل الذي نريد أن نكونه .

قد تصيب مرة وتخطئ مرات . وتهدي تارة وتزل تارات ، ولكننا أخيراً سوف نضع أقدامنا على صراط الحقيقة والصواب . وتسير فورة بخطى ثابتة أكيدة نحو أهدافنا العادلة غير مائلة بواجب ولا مفرطة في حق .

والويل للذين يلوثون أيديهم بمخفق هذا الوعي الوليد . ويل لهم من الله ومن التاريخ ! فإنهم لا يفضون عليه وحده وإنما يقضون على أجيال بأسرها سيكون هذا الوعي فجر حياتها وبداية خلاصها !

إننا لن نقدم لمجتمعنا في هذه الفترة الحاضرة خيراً من الحرية . كي يستطيع في ضوئها وسناها أن يرى . ويفكر ويختار الطريق القويم . فلنذكر هذا جيداً . . . حاكين ومحكومين .

والتحرر من الخوف — هو نقطة البدء في طريقنا الطويل ورحلتنا الشاقة .

ومن أجل ذلك يحى هذا الكتاب في أوانه ، ليقول للمجتمع : لا تخف ! وليرى من طريقه تلك الأشباح التي تخيفه ، وتخذله ، وتملؤه روعاً ورعباً — كما يهب بالمواطنين جميعاً حكومة وشعباً وأفراداً ، أن يتحملوا تبعات الرشد في شجاعة وغبطة ، وأن يتقبلوا

الواجبات الجديدة التي تفرضها علينا الحياة وظروفها ، وأن يكون كل مواطن منا أداة حية تساهم في التحول الاجتماعي الرشيد الذي نتوق إليه ، والذي يجب أن يبدأ فوراً ويتم سريعاً .

وقد تعجل ، فتنال : ما هذا التحول الاجتماعي . وكيف يكون ؟

وإن هذا الكتاب ليحاول محاولة صادقة أن يجيب على السؤال ، وهو يرسم الخطوط الرئيسية لتحول اجتماعي وديع يفضي بنا إلى قومية شاملة لاتنافر فيها . . . وإلى اشتراكية هادئة لا استغلال ولا ظلم فيها . . . وإلى وعي ناضج سليم لا سلطان الرجعية ولا للكهانة عليه . . . وإلى سلام غامر يبدل حقد المجتمع حبا . . . وتربصه ولاءاً وأمناً ، وقلقه استقراراً وغبطة .

وإني إذ أقدمه لمجتمعنا المصري ، أقدمه لكل مجتمع عربي ، فإن ما بين مجتمعاتنا من تشابه ، وما بين أوضاعنا من تماثل ، يجعل الحديث عن أحدها حديثاً عنها جميعاً .

ونحن مطمئنون للبواغث النبيلة التي أروحت بهذا الكتاب . . . والتي تصورها أصدق تصوير كلمة « روسو » : « إن إيماننا بالله ، وولاءنا للإنسانية هما اللذان يثيران في طبيعتنا الخيرة أعظم الحوافز لنجعل من الحيوان البليد المفسخر ، إنساناً بشرياً نابهاً . »

ولست أرجو من الذين سيقراءونه سوى أن يؤمنوا بحرية القول وحرية الفكر ، وأن يقرأوا بعقولهم ، لا بعواطفهم ، وألا يصدقهم الرأي المخالف عن تدبيره وبحته في هدوء ، فمضى أن يكون الحق ويكون الصواب .

والآن لنبدأ معاً .. مزودين بالتفاؤل والتكافل وحسن الصعبة .. إن
الليل يوشك أن يتقوض ، ويتولى .
ولجر المستقبل يكافح الظلام في قوة آخذاً طريقه إلينا . . . ولكن
حذار أن يخذعنا الفجر الكاذب الذي يسبقه !
إن السحب تنزاح عن سمائها .. والغيوم تجرى . . . تسوقها رياح
الحرية إلى منفاها البعيد . . . ومطالع الضوء تنسع رويداً رويداً ، مبشرة
بالفجر الصادق والنهار البهيج .

غالب محمد خالد

الذين .. لا الكهانة:

« رجل الدين الغبي الجاهل يثير احتقارنا ،
ورجل الدين الشرير الرديء يولد الجزع
في نفوسنا — أما الناضج المتسامح ، البعيد
عن الخرافات ، فهو الجدير بحبنا واحترامنا ،
«قولته»

إن تصفية العلاقات بين المجتمع والدين ، هي بداية الطريق المفضى إلى النماء والاستقرار .

وليس شمة ما يتفر الناس من دينهم ، مثل إبرازه في صورة قوية عاتقة لنومهم ، مناهضة لحقوقهم ، مخذلة لطموحهم !

والدين في المجتمع الإنساني بأسره يمثل ضرورة اجتماعية لاغنى الناس عنها بيد أن الأمم تتفاوت في طرائق الانتفاع به ، واستلزام مبادئه وتوجيهاته كما تختلف في حرصها على أن يظل كما أراد له ربه أن يكون ، مصدر قوة وأخاء ومساواة ، لا ظهير أنانية وعدوان .

وبقاء الدين متربعا على عرشه المجيد ، يتوقف على أمرين :

أولها — تفاعله المستمر مع حاجات الناس ، حتى تستطيع البشرية أن تجد منه عونا دائما يمكنها من مواجهة مشاكلها المستعقدة ، وضروراتها الطارئة ، وبيارك محارلتها المستمرة للتقدم والوثوب .

ثانيهما — احتفاظه بخصائصه الذاتية الكبرى ، وأهدافه التي من أجلها شرعه الله وأنزله . . . وهي إسماع الناس سعادة واقعية في نطاق المساواة النبيلة التي جاء يعلنها ويحرض عليها .

ولنا اليوم لنسمع صراخا بوجوب العودة إلى الدين . . . قال أي دين يدعو هؤلاء المتصايحون ؟ !

هناك شيء اسمه الكهانة ، انحدرت إلينا من القرون الأولى . . . وهي ذات تعاليم ومبادئ ضارة وقاتلة . . . أرادت أن تستغل ولاء الناس للدين فلبست لبوسه ، وتشبهت به ، بل واستطاعت أن تتطفل

عليه وتخالط بعض تعاليمه . ثم راحت تنقث سمومها المبيدة في دأب ومثابرة ،
مباركة الرجعية الاقتصادية والرجعية الاجتماعية ، مدافعة عن مزايا الفقر
والجهل والمرض . . . ! !

ولم يبق أمام الحكومات والمجتمعات التي تحترم دينها ، وتحرص عليه ،
إلا أن تبادر بكل وسيلة مستطاعة ، إلى عزل هذه الكهانة الخبيثة وتنقية
الدين من شوائبها ، حتى يظل ولاء الناس له وإعجابهم به . . . وإن هذا الفصل
الأول من الكتاب ليس سوى محاولة متواضعة في هذا السبيل . . . نريد أن
نميز بها بين الكهانة الكثيبة والدين الرشيد . وبذلك نتيح فرصة للذين صرفتهم
الكهانة عن الدين ، كي يجربوه مرة أخرى . . . وسوف يجدون منه في صورته
الصحيحة زميلاً مؤناً مسعداً في رحلة الحياة كلها .

وإننا ندعو المتصالحين بضرورة العودة إلى الدين ، والمتظاهرين
بالغيرة عليه ، أن يسلكوا هذا الطريق ، فيعمل كل في نطاق
إمكاناته على بث تعاليم الدين الصحيحة ، وتطبيق مبادئه الإنسانية
تطبيقاً يرفع عن المجتمع إصره وأغلال الضرورات التي تجعل حياته
صعباً لا يطاق .

والآن . إلى أي شيء يدعو الدين . . ؟

ولكن قبل ذلك . . ما هي الكهانة . . .

السلالة المتشائمة :

حين تنصت إلى الغلامه . . ج . . ولز ، وهو يتحدثنا في كتابه

« معالم تاريخ الإنسانية » عن نشأة الكهانة ، ويصور لنا ملامحها ، يأخذنا المعجب لكثرة المشابه القائمة بينها وبين الكهانات المتفشية في بلادنا ، ونقف على تفسير على صحيح للرجعية المصنعة في التقهقر التي تتميز بها الكهانة المعاصرة .

قال أى شيء تدعو الكهانة ؟

نستطيع أن نعرف الجواب ، من مناوأتها الحادة لرغبات المجتمع وطموحه . . . فعند ما اشتد إحساس الشعب بيؤسه وخصاصته ، وتضرم شوقه إلى « عدالة اجتماعية » يستجم فيها من وعثاء لغربه الطويل ، وبدا كان الفرص تستجيب له .

رأينا الكهانة المصرية تفتج مذهباً عجياً . . إذ راحت تمطر النار بخرافاتها ، وسال جشاؤها سيل العرم حاملاً مبادئها الحزينة المدبرة داعية الناس إلى القناعة المقدسة . بيد أن الكهنة أنفسهم أعداء القناعة ، وأسبق العالمين إلى اقتناص المغنم ، والبحث عن المال والجاء .

وهذا خلق لها قديم كشف هذه العلامة « ولز » في كتابه الجليل .

ولأنه لا مر يشير الاشتزاز . أن يخرج العالم جميعه من الحر ، الأخيرة مجتهداً كافة مواهبه ورجاله وإمكانياته لإنعاش الشعوب وتهيئة حياة مرمعة لها ، ونرى كل أمة تعمل داخل بلادها وخارجها . كي تحقق هذا الهدف ، ونسمع الدول الرشيدة جميعاً تنادى : بأر المعدة الممتلئة هي العلاج الحاسم لمشاكل العالم . . نسمع هذا ونراه . ولكن الكهانة تأتي أن تسمع وترى ! ثم تبهر الناس باكتشافها البديع

الذى سيضمد جراح الإنسانية ، ويدفع عنها إصرها ، ويحملها في غنى هن
كل النظم والمذاهب والنظريات .

أجائع أنت وعريان ؟

أمريض أنت أو جاهل ؟

وهل يستبد بك القلق والحيرة والتذمر ؟

لا تأسوا أيها المرضى والمحرومون والمستضعفون . . .
إن الكهانة ستبدل خوفكم أمنا ، وفقركم ثراء ، وسقمكم عافية بهذه النظرية
الرائعة : جوعوا تصحوا ، ١١

هذه هي دعوة الكهانة ورسالتها . . . وهي قادرة على أن تقنعك بأن
« الفقر محبوب » ، « الفقر الذى كان رسول الله يصيحه باللعنة ويمسيه . . . » والذى
يقول فيه على بن أبى طالب : ما ضرب الله عباده بسوط أرجع من الفقر .
هذا السوط الممزق السكاوى ، تدعوه الكهانة : بالفقر المحبوب ، وهى لا تألو
جهداً فى التبشير به والدعوة إليه . . . ١١

ولا أزال أذكر ، يوم طالب الأزهريون ببعض حقوقهم المادية ،
كلمة لأحد أولئك نشرها فى صدر صحيفة يومية وقال فيها : « إنه ليحزننا
اهتمام الأزهرين بالأرزاق والدرجات . إن العلم والدنيا لا يجتمعان
فى قلب واحد . . . فليختر الأزهريون لأنفسهم : إما العلم وإما الدنيا ، .
مع أن ذلك السيد يملك عمارة فخمة ، وموارد ثرة وتساقط عليه الأوقاف
والمطايا . . . فكيف اجتمع الدين ، الدنيا فى قلب هذا المبقرى الفذ ؟ »

ولقد قامت طائفة مثقفة من العلماء والكتاب بإطلاق مدفعيتها الثقيلة ، على الدعاية الخبيثة المضارة التي تستغلها الكهانة لصرف الشعب عن حقوقه في الحياة ، لذلك لا أجدني في حاجة إلى تكرار القول في هذا الموضع ، وحسبنا أن نكتشف البواعث التي تحفزها إلى إحاطة المظالم الاجتماعية بأسوار شاهقة من الأكاذيب والخرافات ؛ ثم نكشف عن أهدافها وغايتها الخفية التي تعمل لها ، ونقيم الدليل على أن تقويض المجتمع نتيجة لا بد منها إذا ظلت هذه الكهانة سادوة في طريقها تؤيدها الحكومة وتعزز سلطانها .

والآن . . . نتقدم بهذه الأسئلة :

ماذا تريد الكهانة بدعوتها الناس إلى الفقر ؟

ولماذا تسخر نفسها للدفاع عن مصالح الكبار ؟

ولماذا تكافح كل محاربة لتحول اجتماعي يريده المجتمع ويتضرر شوقاً إليه . . . ؟

سندع العلامة ولن يجيب على هذه الأسئلة ، مكتفين بأن نقول: إن الكهانة تتجه هذا الاتجاه بدوافع تقليدية مزمنة . . . إذ هي امتداد للكهانة الأولى التي تميزت بمخاضات تركزت في طبيعتها واستقرت في أعماقها ، وأصبحت فيها كالغرائز تتوارثها سلالها المتتابعة المتشابهة .

يقول ولن : كان الكهنة يلقنون الناس أن الأرض التي يزرعونها ، ويدأبون فيها ، ليست لهم وإنما هي للآلهة التي في المعابد . . . وقد يهبها الآلهة للحكام ، ويهبها للحكام ، لمن يشاءون من خدمهم وموظفيهم .

... واكتشف الرجل العادى شيئاً فشيئاً أن الرقعة التى كان يزرعها ،
لم تكن له ، إذ كان الرب مالكها .. وعليه أن يدفع جزءاً من محصوله
لرب .. أو أن الإله قد وهبها للحاكم ، وللحاكم أن يفرض عليها ما يراه
من الضرائب . أو أن الحاكم ، قد منحها إلى موظف . هو سيد للرجل
العادى . . . وكان للرب أو الحاكم أو السيد فى بعض الأحيان عمل يجب
قضاؤه . وكان لزاماً على الرجل العادى عند ذلك أن يترك رقعته ويشغفل
لمولاه . . . ولم يحدث قط أن تحدّد فى ذهنه ولا أن اتضح لديه تماماً أمر
رقعة الأرض التى كان يزرعها . وإلى أى حد كانت ملكيته لها . . .

... وفى مصر كانت المعابد . أو « فرعون الرب » . أو من دون
فرعون من النبلاء . هم الذين يتلقون الإيجار .. ولم يستطع الرجل العادى
أن يحافظ على النسبة بينه وبينهم . فانهط بدرجات غير محسوسة إلى حال
تقليدية مزمنة من التبعية والخضوع .. ، .

.. وبلغ الأمر أن كبار الفاتحين فى العصور الأكثر تأخراً ، كانوا
حريصين على أن يضعوا أيديهم فى أبدى كهنة الشعوب والمدائن التى يبتغون
طاعتها .. مظهرين بذلك ثقهم بهم وكبارهم إياهم . بسبب عظيم نفوذ
هؤلاء الكهنة على عقول الناس ، .

.. وكان بعض الكهنة من القساة الغلاظ الأكباد . وبعضهم من
ركب على الطمع والفساد .. وكان سلطان الكهانة يقوم فى نهاية الأمر
على إقناعها الناس بأن كل أضرب نشاطها تنسم بالعطف والرحمة . ا ، .

إذن ليس للرجل العادى من الأمر ، ولا من الحياة . ولا من
الأرض شيء ؟

ولنما كل ذلك منحة ينالها بعض المحظوظين بالطريقة التي سبق ذكرها . .
وعلى الذين حرمتهم الآلهة من خيرات الحياة أن يسمعوا ويطيعوا ، ويتجرعوا
الغصة في صمت . ويطرقوا على المضمض في رضا وهوان !

هذه هي تعاليم الكهانة منذ آلاف السنين . . فهل تراها تغيرت ولو قليلاً ؟

إن الرجل العادي . رجل الشارع السكادح الدموب . . لا يزال فريسة هذه
الكهانة تدعوه إلى الرضا والتسليم ، بل وإلى الاغتباط بما هو فيه من سغب
وشقاء ! ويتفاوت تأثيرها حسب تفاوت الوعي بين ضحاياها .

ففي اليمن مثلاً نرى الكهانة صورة طليق الأصل لتلك التي حدثنا عنها
دولز ، ونرى الرجل العادي هناك هو نفس الرجل العادي القديم .

ولقد حدثني صحفي زار اليمن قبل ثورتها الأخيرة . أن أكثر ما رآه هو
أن ينسب الناس كل شيء للإمام . فيشير الرجل إلى بعيره ويقول : هذا بعير
الإمام ، وإلى حماره : هذا حمار الإمام . . وبئر الإمام ، وأرض الإمام ،
وغنم الإمام ! ..

وهكذا تعمل الكهانة على إذابة شخصية الأمة ، وتهوى بها إلى درك سحيق
من التبعية والخضوع كما يسلس قيادها ، وتسير من ورائها مرتلة :
يا عمرو ، أنت إمامنا وخليفة النفر الأوائل . .

وهي في كل عصر وجيل تشمر بأنها حارسة هذا التراث الخالد ، والمسئولة
عن ابقاء السادة سادة ، والعبيد عبيداً .

هذا هو منهجها ، وتلك شرعتها منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد
وهي مدفوعة اليوم ، وكل يوم ، لالتزام هذا المنهج بدوافع شبه غريزية
لا تعرف مأثاتها . ولا تستطيع تفسيرها . . لكننا الآن فقط نستطيع أن

تعرف .. والكهنة المعاصرون قادرون ، بعد أن يقرأوا ما كتبه وولز ،
على أن يضعوا أيديهم على الحوافز الشريرة التي تدفعهم لاقتراف آثام
باغية ، وأن يحاولوا تعاليمها وترويضها .

* * *

اشتراكية الصدقات :

ليس من الإنصاف أن نظلم الكهانة فننعتما بالجورد المطلق ، فإن لها
مرونة خارقة تمدها دائماً بإمكانيات التفاعل مع التطور وتلي — على
طريقتها — حاجات المجتمع .. ؟

ماذا يريد الناس ؟ يريدون اشتراكية وعدالة ؟ إن لدى الكهنة
اشتراكية جاهزة ، وهم مستعدون أن يجودوا بها عليهم ليعيشوا في
ظلمها أهزة شاخين كرماء !

إنك هي د اشتراكية الصدقات ،

فالصدقة في نظر الكهانة نظام اقتصادي وافي ، ووسيلة ناجحة
لمحاربة الفقر وإسعاد الشعب ومطاردة متاعبه وشقاقه ، وإنك لتسمع
وترى الدعوة إلى الصدقة والإحسان في كل مناسبة حتى لتسكاد تشك :
هل أنت في مجتمع أم في ملجأ وإني لأصفق بكلتا يدي لهذا الكشف
الرائع الذي كشفه ولز في طبيعة الكهانة حين قال :

د وكان سلطان الكهانة يقوم في نهاية الأمر على إقناعها الناس بأن كل
أضرب نشاطها تنضم بالعطف والرحمة ، فالكهانة حين تسلب الناس
أعز ما يملكون من كرامة وحق ، تحاول أن تعوضهم عن ذلك بإبداء

بعض مظاهر العطف والرحمة ، ولكنها رحمة لا تخرج عن نطاق سياستها المرسومة . وهى أن العبد عبد والسيد سيد : وغاية ما يستحقه العبيد من الرحمة والعطف إنما هى الصدقة . حيث تمتد اليد السفلى لتلتقط ما يهبط عليها من اليد العليا . والمؤلم أنهم يظنون الإسلام ظلاً فاحشاً إذ يتكلمون باسمه ، ويكاد الذى يستمع إليهم يخدع فيصدق أن الصدقة هى كل ما يستطيع الإسلام أن يقدمه للشعوب من عدالة وبر ومساواة ..

ولكن هل هذا صحيح ؟

معاذ الله أن يرضى لعباده المذلة والهوان . إن الإسلام حين دعا إلى العدل والتكافل الاجتماعى ، لم تكن الصدقة فى حسابه قط كوسيلة تنهض بها حياة الشعوب .. بل هى شئ يشبه « أكل الميتة » ، فتباح لبعض الأفراد الذين لا يجدون ما يقيم الأود ويمسك الرق .. ولكنها لا تعالج هبوط المستوى المعيشى للأمم والجماعات . هذه بديهة يعرفها الذى عرفوا محمداً ، ودرسوا نفسه العالية ، ودينه القويم .

فلقد وضع عليه السلام الصدقة فى مكانها اللائق بها حين قال :
« إنها أوساخ الناس .. إنها غسالة ذنوب الناس » .

فكيف تتصور أن يرفع الإسلام مستوى الحياة والمعيشة بهذه الغسالات والأوساخ ؟

إننا نلقى على الأمة أعظم درس فى الهوان والضعفة حين ندهها تفهم أن طريق إصلاحها ، وشيوع العدالة فيها هى الصدقات .

لقد رأى رسول الله حفيده الحسن يمد يده نحو ثمرة من تمر

« الصدقة » ويدفعها في فيه ، فأنزعها منه وهو يقول له : « كخ . كخ . إنها لا تحل لمحمد ، ولا لآل محمد .. إنها أوساخ الناس ١١ » .
فهل كان آل محمد طبقة أرستقراطية خاصة تأتلف الهوان وتستكف عنه ثم تبيحه لبقية الناس ؟

كلا .. وإنما هو مثل راح يضربه محمد بهذا المجتمع الصغير ، الذى هو أسرته .. للمجتمع الكبير ، الذى هو أمته ..
فإذا كانت الكهانة تدعو الشعب إلى التسول ، والأغنياء إلى النصدق عليه ، فالدين على نقيض ذلك .. إنه يقول للشعب : كخ كخ .. إن الصدقة أوساخ الناس لا تحل لأمة رفيعة كريمة .

ولقد كان الشافعى رضى الله عنه يفضّل الأكل من شبة على الأكل من صدقة ، ويقول عنها : « إنها تذر البطون عليه ، والنفوس ذليلة » .

وكانت الصدقة (١) - بمفهومها الكريم - فى عصر الرسول وفى لغة القرآن معنى ضريبة مفروضة هى ضريبة الزكاة التى نزل فيها : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها ، وأما ما وراء ذلك من الهبات والتبرعات فكان الرسول يعالج بها ضرورات أخرى طارئة فى مجتمعه الذى لم يكن التطور قد أسعفه بعد بالنظم المفصلات ، ولقد كان الرسول يخشى أن يفهم الناس أن الصدقة - التى هى إحسان - مصدر مشروع من مصادر

(١) هذه العبارة دفع لاعتراض قد يقوم بذهن القارئ ، وهو كيف نوفق بين تنفير الرسول من الصدقة وقول الله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » فأردت أن أبين أن الزكاة وإن سميت بهذا الاسم إلا أنها تختلف عن الصدقة كل الاختلاف لأنها كما ذكرت (ضريبة مفروضة) وليست نافلة من نوافل البر والإحسان .

العيش والارتزاق فكان يدهم عنها دعا ، ويزجرهم زجراً .

إن « سدنة الكهانة » حين يدعون باسم الدين إلى « اشتراكية الصدقات » ، يقومون في شرك خطير .. ثمعى هذا أنهم يجعلون الصدقة نظاماً اقتصادياً مشروعاً ومعناه أيضاً أنهم يفتحون باب المسألة على مصراعيه .. لأن الذى يقول لى : الصدقة مصدر رزقك المشروع .. يقول أيضاً : احرص على هذا المصدر واسع إليه ، وتهافت عليه ، وتشبهت بوسائله وأسبابه . وما وسائل الصدقة الغالبة إلا المسألة والإلحاف .. مع أن الرسول عليه السلام ظل يذم المسألة حتى كاد يجمعها كفرأ .. فهو القائل :

« المسألة كلوح في وجه صاحبها يوم القيامة . إياك والمسألة .. فإنما هي رخص من النار ملهبة » .

وبايع بعض أصحابه على : ألا يسألوا الناس شيئاً .. « وإن سقط حبل أحدكم فلا يسألن أحداً أن يناوله إياه » .

وفي الوقت الذى يحقر فيه الصدقة والمسألة .. راح يمجّد العمل وحده . فيقول للحكيم : « اذهب . بارك الله لك في صفقة يدك » ، ويأمر الأنصارى الذى لم يكن يملك من أثاث منزله سوى « حلس نلبس بفضه » .. ونبسط بفضه ، وقعب نشرب فيه الماء ، أن يأتى بهما .. ووقف الرسول يبيعها بالمازاد . فينادى : من يشتري .. ؟ فيقول رجل : على بدرهم .. فيعيد الرسول الكرة من يشتري .. من يزيد ؟ ثم يبيعها بدرهمين .. ويأمر الرجل أن يشتري بأحدهما طعاماً وبالأخر « آلة العمل » ، ويأمره أن يعمل .. فيعمل وينجح .

فالدين الذى يحقر المسألة . ويمجد العمل ، ويأمر أن يأخذ العامل حقه فيما عمل دون أن ينتقص من حقه شيء ، لا يمكن أن يعالج

حقوق الشعب في الحياة بالصدقات ، كما تحاول الكهانة اليوم أن تفعل .
وإن اشتراكية الحقوق والواجبات ، لا اشتراكية الصدقات ،
هي التي تستطيع أن تجتاز بنا الإعصار ، وتهزم العاصفة ، وتبلغنا
المرقا السعيد .

المغفلون النافعون :

واقد ظلت الكهانة ، ولا تزال ، ينحسر طوقانها عن طائفة
ترسب في القاع نستطيع أن نسميها المغفلين النافعين ، يدعون
بدعوى الجاهلية الأولى ، بل الجاهلية التي قبل الأولى .. ! ويتجادون
في الفلسفة الكهنوتية السكتية ، فيدعون الشرق كله ، والشرق
وحده ، إلى نبذ المادة المضلة ، والاعتصام بالروحانية ، تتخذ منها
كساءنا وغذاءنا ، ونسود بها الدنيا ، ونصبح ملأها الأعلى ، وملأئكتها
المقربين .. ! !

وقبل أن نتحدث بإيجاز عن هذه الفكرة الخبيثة المدمرة . . .
أرد أن أعتذر للمغفلين النافعين عن هذه التسمية ، وأوضح لهم
معناها والمقصود منها .

فنحن — أولاً — نريد بالمغفل ، الغافل .. من الغفلة .. لامن
التفكير .. ولعل من الطريف أن أسوق هنا اصطلاحاً وأزهرية
علياً ، يزيد هذا التفسير وضوحاً .

فلقد كنا ، ونحن نطالع الكتب المؤلفات عن رجال الأثر
والحديث ، الذين رووا أحاديث رسول الله ، نلتقي بمباراة تضحكنا
كثيراً .. إذا يقول المؤلف أثناء عرضه لتاريخ راو من هؤلاء الرواة :

« .. فلان هذا .. صالح ، مخلص ، صادق ، قانت . ولكننا
لأناخذ بروايته .. لأنه كان — رضى الله عنه — مغفلاً ، ، يعنى
خافلاً .. فلا نضمن أن يلقى فى نوبة من نوبات غفلته وسهوه بأحاديث
مصنوعة موضوعة ، وفتاوى مخطئة ، وأفكار مغلوطة .

والمغفلون النافعون الذين نتشرف الآن بالكتابة عنهم من هذا القبيل
فهم قد يكونون مخلصين ، صادقين ، قانتين ؛ ولكننا لانستطيع
الاطمئنان إلى تفكيرهم ؛ لأنهم مغفلون ..
هذا .. أول ..

والامر الثانى — أن هذا اللقب اصطلاح « دولى » تعرفه وزارات
الخارجية فى الدول الكبرى ذات الأطماع الاستعمارية .. فلقد قرأت
لكاتب أمريكى أن فى وزارة الخارجية البريطانية « ملفات ودوسيهات ،
ضخمة تعرف بملفات «المغفلين النافعين» وهم الذين يخدمون الاستعمار
خدمات جل من غير قصد ، وبحسن نية ! ! وذلك بأن يذيعوا فى
صفوف أمتهم أفكاراً ، أو يتصرفوا تصرفات من شأنها أن تنفض إلى
تركيز الاستعمار وتهيئة الجو له ، دون أن يقصدوا هم هذه الغاية ،
أو يعملوا لها .

فالعالم ، الذى ينحرف بالدين عن غايته التى هى إنهاض البشرية
وتوفير الحياة لها ، مغفل نافع للزندقة والإلحاد والاستعمار .

والرجعى ، الذى يعمل على تعويق التطور والحضارة ، ويعمل
على أن تبقى النظم الاجتماعية والاقتصادية والثقافية فى الشعب كالمومياء
المحنطة لاتدب فيها الحياة ، ولا يجرى فى عروقها دم جديد ، مغفل نافع
للاستعمار والجهل .

والصحفي ، والكاتب ، والمحيط ، الذين يتخذون من أعلامهم وألسنتهم
أمصلاً يطعمون بها الشعب ضد الإحساس بالحياة وضد الشعور الجياش ،
والحنين الوثاب إلى الحقوق المفقودة .. هؤلاء أيضاً مغفلون نافعون لقوى
الشر التي تعمل ضد سلامة المجتمع وأمنه ورقاهيته . ولكن شر سبط في سلالة
« المغفلين النافعين » وأبعدهم أثراً في مصير الأمة ومستقبلها .. أولئك المبشرون
بالروحانية الكاذبة ، الداعون لها .

فلنتحدث إذن عن هذه الروحانية ، وهذه البدعة التي تطل علينا بوجهها
الضامر كلما أذن بيننا مؤذن : حتى على الحياة .. ١ .

وأود أن يكون مفهوماً أننا لا نسوق الحديث عن هؤلاء سخرية
وتفكها وإنما هم « خطأ » نريد أن نلفت الأنظار إلى مسكلفتهم ،
فإن هذه الفكرة البلهاء ، التي تزعم أن الروحانية هي علاج الشرق
الوقائي ، وأن « المادة » ستفسدنا كما أفسدت الغرب ، وأن الروحانية
شيء مستقل بذاته ، وليست أثراً من آثار المادة المنظمة المفعمة بالرغد
والرفاهية .

هذه الفكرة الساذجة تجد لها أنصاراً كثيرين ، وتمجد حتى بعض الذين
كان يظن أن لهم من ثقافتهم وحقولهم عاصماً .

ففي أمسية غابرة شهدت بأحد الأندية الثقافية الممتازة بالقاهرة محاضرة
عن « التربية القومية » ، وأثير ليلتئذ الحديث عن الروحانية كوسيلة هامة من
وسائل هذه التربية ، وأتيح لي التعليق الخاطف على الموضوع .. حيث ذكرت
أن الروحانية ، كما يفهمها « سدنة » الكهانة اليوم ، ليست سوى « عمله زائفة »
يراد بها طرد العملة الصحيحة من السوق . . . والعملية الصحيحة التي يراد

طردها بأرواحانية ، هي إيمان الشعب بحقوقه ، وإيمانه بالحياة ورغبته
النهمة فيها ، وإصراره عليها . ولقد روعت ليلتها حين اكتشفت أن خمسين
في المائة من المستمعين المثقفين قد طعموا ضد هذه الحيوية الباعثة ،
والفكرة الخالقة ، وراحوا ضحية المصل اللذيذ المسكر الغاش ، مصل
الروحانية المدبرة .

وقبل ذلك : منذ عامين تقريباً ، شهدت ميلاد فكرة ، تواتق
بعض الأدباء على أن يتبنوها ، ويكفلوها ويبشروا بها ، وهي أن
الشرق خلق ليكون ، مصدر روحانيات ، ويجب أن يظل كذلك ،
وكذلك لحسب ، وأن ، « استيراد ، المبادئ الغربية ، أيا كانت ، ضلالة
لا تليق بجلال الشرق وسموه .

قلت لبعضهم ليلتها . واستيراد المخترعات أيضاً . لا تنس أن تضيفه إلى
قائمة المحظورات ، حتى يبلغ جلال الشرق مداه .. ١١

لا روحانية مع الحرمان :

والآن فلنسأل : ماذا يريد « المغفلون النافعون » بالروحانية ؟
إنهم طبعاً لا يقصدون إطلاق البخور ، وتلاوة الرقي ، ومخاطبة الجن
واستحضار الأرواح .

وهم ينشطون شطرين ، يسير كل شطر منهما في اتجاه ..

فيعنى بعضهم بالروحانية : المزوف عن الدنيا ومباهجها .. ويريد الآخرون
بها : الفضائل النفسية ، والمعنويات النبيلة ، التي تجعل صاحبها إنساناً فيه
من التسامح ، والإخلاص ، والإيثار ، وحب الغير ، ومحبة السلام
شيء كثير .

وهذا الفريق الثاني هو الجدير بأن يناقش . أما الاولون فقد رثت
حبالهم ، وأصبح كثير من الناس يدركون بالخبرة أو بالفطرة أن فلسفتهم
هذه ليست سوى د دخان تقذف به مداحن متهدمة ، ولستنا نزهم أن ضحاياهم
صاروا من القلة بحيث لا يؤبه بدورهم ، فإن ضحاياهم لا يزالون
يلغون من الكثرة درجة مقلقة بشعة تبحث على الأسى والشفقة . ومن
أجل هؤلاء الضحايا وحدهم سنقول لهذا الطراز من المغفلين النافعين ، كلمة
ونحن نجري :

إن عصر الزهد والموت قد انتهى وتقرض ونحن اليوم في عصر
الحياة ، وإذا كنتم مصرين على مذهبكم الباطل فادعوا إليه باسم
الكهانة لا باسم الدين ، فالدين لم يجر ليجعل من الحياة البهجة
المشرقة مقبرة تقضى أيامنا في صوامعها ولحودها ، ولكنه جاء يهتف ،
ويبدق أجراس الصباح للزوام صائحا بهم : إليكُم زينة الله وطيّات الدنيا
ومسرات الحياة .

وإذا كنتم تلوحدون لنا بأحاديث رسول الله ، فإننا نحترم رسول
الله ، ونحترم أحاديثه ، ولكننا نمتن فهمكم لها ، فالصحيح
من هذه الأحاديث ليس سوى د توجيهات استثنائية ، نظروف
استثنائية .

والراسخون في العلم يعلمون أن هذه الأحاديث مجازية المعنى ، يراد بها
« علاج وقتي » يثبت في نفوس المحرومين مع حفزهم في الوقت نفسه على الاستيقاظ
والاستمتاع بالحياة . . . وإذا أنتم رفضتم هذا التفسير الصحيح ، فإنكم
تسكبون أنفسكم نكبة مروعة ، فإننا نستطيع بأحاديث أخرى صحيحة ،
أن نجردكم من رعتيكم في البنوك وإطاعاتكم في القرى .. ومن كل مظاهر
الآفة التي فيها تقيمون وفيها تموتون .. ١١

والإيكم بعض هذه الأحاديث :

يقول عليه الصلاة والسلام : « إن خليلي عهد إلى أن أئما ذهب أو فضة أوكى عليه (كنز وادخر) فهو جمر على صاحبه حتى يفرغه في سبيل الله عز وجل .. »

وكان عليه السلام يقول : « إني لأج هذه الغرقة .. ما أجمها إلا خشية أن يكون فيها مال فأتوفى ولم أنفقه .. »

وأني يوماً بمحاضرة ، ثم أتى بأخرى ، فقال : « هل ترك من دين ؟ قالوا : لا . قال فهل ترك شيئاً ؟ قالوا : نعم ، ثلاثة دنائير . فقال الرسول وهو بشير بأصابه : ثلاث كيات .. »

وبعد فما قولكم دام فضلكم ؟ إذا كانت هذه الأحاديث تقرر مبدأ واجب النفاذ . فأطلقوا إذن سراح الأموال المقدسة في خزائنكم وإن تلك مجازات ذات دلالة وقتية طارئة فكذلك قولوا في الأحاديث التي تكلمت عن الفقر البغيض .. الفقر التي تمجده الكهانة وتسويق الملايين إلى مذبحه الرهيب !

ولنتقل للآخرين الذين يريدون بالروحانية فضائل النفس وإشراقها لنسألهم : هل تستطيع النفس المغرورة المشتتة أن تجد حلاوة الإيمان وصفاء الروح ؟

هل يستطيع الإنسان الذي اختلت غده ، وأجدبت خلاياه أن يكون ذا سلوك وديع ؟

هل يستطيع المحروم الذي لم يجد من الفرص ما يشق نفسه ويربها ، ويطعمها ويستقيها أن يصير إنساناً فاضلاً ؟

وهل تعلمون أن رسول الله كان يتعوذ ملء نفسه والحاحه من

الدين ويقول : إنه يحمل الرجل على أن يحدث فيكذب ، ويصدق فيخلف ؟ .

وهل تعلمون أن تسعة أعشار مجتمعتنا يرزحون تحت أعباء ديون ثقيلة مبهظة ، وهم لذلك يتحولون بفضيلة الكذب والإخلاف . . . ١١٢

وأن تسعة أعشاره أيضاً ضعاف عجاف مهازيل قد جعلت منهم الأمراض وسوء التغذية نماذج حية للعقد النفسية والسلوك المنحرف ؟ ياليتكم تعلمون . . . ١١٠٠٠

لقد أثبت العلم بتجاربه القى لا ريب فيها . أن أخلاق الإنسان ليست شيئاً بعيداً عن ذاته وتركيبه وأجهزته وليست شيئاً يتأله صاحبه بدعوة صالحة أو موعظة رقيقة وليست شيئاً يهبط من السماء فيصيب أقواماً ويخطيء الآخرين ! وما السلوك البشري كله : خيره وشره ، صالحة وفاسده ، إلا وليد حالتنا الصحية وحالتنا العقلية .

فالشخص المريض الذي هبطت طاقة خلاياه العصبية . لأنه لا يجد غذاء كافياً ، والشخص الجاهل الذي لا يجد فرص التربية الكافية لا يمكن أن تصدر عن أحدهما تصرفات سليمة ، فضلاً عن أن نعر داخل إمامه على فضائل يانعة وروحانية مشرقة .. لأن المرض والحرمان يفقدانه سكينة النفس وغبطتها ويمتصان من روحه العزيمة والأمل .

وفي هذا يقول دكتور إدوار سبنسر كولز في كتابه « لا تخف » :
« إن كل تغيير في الخلية العصبية مهما تقل درجته ، يتبعه لا محالة تغيير في نفسية صاحبها . »

ويضرب مثلاً ، رجلاً كبيراً بلغ في الإدمان درجة حطمت

كل مقوماته ، ومحت خصائص نفسه أو كادت ، وجردته من كل خلق وفضيلة ، وروحانية طبعاً .. ولما عجزت المواعظ والزواجر عن إنقاذ هذا المغلوب على إرادته وأمره ، صاح الصلم : إن العلاج يجب أن يبدأ من الداخل .. حيث الخلايا المجردة ، والأعصاب المنهكة ، والغدد المختلة ! .

وهناك في غرفة العمليات ، أجرى دكتور د كولز ، عملية بزل السلسلة الفقرية التي تخفض الضغط في السائل النخى ، فتغير بذلك كيمياء المخ ، ونجح نجاحاً باهراً ، ورد المريض ، ولا يزال يرد لأشبابه عافيتهم البدنية ، فتعود تبعاً لما عافيتهم النفسية ، وتعود الأخلاق الطاهرة والروحانية الغامرة .

وما هنالك ريب في أن هذا الذى ينطبق على الفرد ، ينطبق على الجماعات والمجتمعات : فالمجتمع المتمتع بعافية اقتصادية ، هو الذى يزدهر فيه الفضائل أما المجتمع السفين المضنى ، فلا وجود فيه للفضيلة ، ولا للروح . . . إن الرخاء هو الجهاز وهو الغدد ، وهو الخلايا التى تحيا بها الشعوب .

أليست الروحانية تعنى السلام والإخاء والمحبة ؟ وكيف السبيل إليها في جماعة يوجب الحرمان في أنفسهم نار البغضاء والحقد والتشاؤم من الحياة وأهلها ! . هذه حقيقة أدركها رواد الروحانية أنفسهم ، وهرب عنها أبو ذر الغفارى أجمع تعبير حين قال : « إذا ذهب الفقر إلى بلد قال له الكفر خذنى معك ؟ » . كما عبر عنها توماس بين في آيته الخالدة : « إن الفقر لا يتحدى كل فضيلة » .

كما عبر عنها أيضاً د عبد الله بن المبارك ، الصوفى الزاهد العالم ، الذى كان يقلب الذهب بكفيه في غبطة ويقول : لولا هذا لتمنل

بنا هؤلاء — مشيراً إلى قصور الأمراء — ولا نخذوا نفوسنا الشم
سخرى ١١ ..

قد تعرف الحكمة ذلك ، وقد تجمله أو تتجاهله . وأياً كان الأمر فالنتيجة
واحدة ، لأنها لا تصدر عما تعلم ، بل عما تريد .. وهي تريد دائماً أن
تكون لها الكبرياء ، والطريق لذلك هو تجريح الناس هذه الجرع التي تذهلهم
عن أنفسهم ، وعن حقوقهم .. وهي كما قلنا من قبل تعمل بدوافع شبه
غريزية لتمكن العالين في الأرض من القبض على أعناق المجتمع الذليل ،
ولإبقائه منطقة نفوذ دائم لمصالحهم المادية .

وإن عجبتنا من فلسفة « المغفلين النافعين » في الروحانية لا يكاد ينتهي ،
لأن فلسفتهم هذه لا تريد أن تؤذن بانتهاء ١

لقد كتب أحدهم يوماً ، ومن المؤسف أنه كاتب كبير ، يقول : « إن
الروحانية أسعدت الشرق رغم فقره وقعوده ؟ والمادية أشقت الغرب رغم
ثرائه ورقية ١١ .. »

وكتب كاتب كبير آخر : « إن الروحانية تدعو أبناءها أن ينظروا
دائماً إلى السماء ، وأما المادية فتعلم أصحابها النظر إلى الأرض ، ١
وذاك هذا الكاتب المبدع ، أو نسي ، تلك الحكمة القائلة : « إن
الذين يقفون على الأرض ينظرون إلى السماء ، أما الذين في السماء ،
فينظرون إلى الأرض ، ١ »

فالروحانيون ينظرون إلى السماء ، كما يقول حضرتة . ولكن لماذا ؟
لأنهم على الأرض ١ .. أما الآخرون السعداء فينظرون إلى الأرض
لأنهم في السماء ..

إن الكلمة الأخيرة التي سنقولها للشعب دائماً ، هي أن طاقته الروحية وليدة طاقته الإقتصادية ، وأنه مالم تطاوعه الفرص ، ويحيى في غير حرج ولا فاقة ، فلن تكون له روح .

هذه روحانيتنا :

وقد يخطر ببال جماعة من المغفلين النافعين ، أننا نغيط قدر الجانب الروحي ونضائل من قيمته . ولكن كل سطر من كتابتنا هذه يدل على مدى اعترافنا به وإدراكنا لفائدته . . فقط كما نفهم نحن لا كما يفهمون .

فالإنسان كما تقول المستشرقة الفاضلة كاترين هنري : « مفتقر دائماً ، إلى الوحي والإلهام في حياته الفردية والاجتماعية . والروحانية هي التي تكمل النقص من هذه الناحية وتطلق القوى الكامنة في طبيعة الإنسان من عقالها وتوجهها إلى متجملات في الحياة نحو الله ونحو بحبة الإنسان وخدمته . »

ولما لنرى أن طبائعتنا تظل بغير تهذيب وصقل حتى يتاح لها التمكن من هذه المحاولة الأدبية الرفيعة التي نسميها « بالروحانية » ، فتنتقيها من شوائبها ، وتصقلها ، وتهينا صفاء العقل ، وغبطة النفس ونور الشخصية . وتفتح لنا آفاقاً من المعرفة ربما كان العقل وحده عاجزاً عن كشفها . كتلك الإلهامات التي توهمناها فينا أحياناً ، والتي أومضتها في نفوس العباقرة والمخترعين فكانت هذه الحضارة العتيقة ، ولما لنؤمن بأن كل رقى لا يتخلل نسجه هذه الخيوط من النور ، فإنه يحجب وراءه تدهوراً منتظراً ، وانحطاطاً سريعاً .

هكذا نقول ، وبه تؤمن . . . ولكن الطريق إلى هذا الإشراق الروحي وإلى السكينة الاجتماعية ، والفضائل النبيلة : ما هو ؟

أما في رأينا فهو الرخاء الاقتصادي الشامل ، ثم بعد ذلك ، أومعه ، التربية النظيفة الباعثة ، وما لم تتغير أوضاعنا الاقتصادية ، ونترق ، فهيئات أن يتجدد قلب المجتمع ، أو تظهر طبيعته .

وربما يستطيع بعض الأفراد أن يتغلبوا على مشاق بيئتهم وظروفهم ، ويكتسبوا لأنفسهم رغم متاعهم وآلامهم حياة روحية وضيئة . بيد أن ذلك غير مستطاع بالنسبة للأمم والجماعات ما لم يكن لها من نظمها معين أي معين .

ولعل من تكرار القول أن نقيم على هذه الحقيقة شواهد وأدلة ، لذلك نكتفي بمثل واحد هو الحب . . . ذلك الخيط النوراني الوثيق الذي ينظم قلوب الناس فيجعل من حياتهم أغنية بهيجة ساحرة .

هذا الحب الذي يصوره لنا صوفي مسلم عظيم ويرسم حدوده فيقول ، وهو السرى السفلى رحمه الله : (لا تتم المحبة بين اثنين حتى يقول أحدهما للآخر : يا أنا ١١) .

هذا الحب الذي نقضى في دفته أسعد أيام الحياة ، والذي هو ذروة الروحانية وغاية سعيها ، هل يمكن أن يوجد في مجتمع يعاني صراخاً عصياً من جراء مخاوفه وهرومه وجوعه وأحتماده العميقة القرار ، وشعوره بالتبعية والدونية والخضوع ؟ ؟

إن الروحانية التي ندعو إليها لا تبدأ من نفسها بل هي تبدأ من المعدة الممتلئة ، فاذكروا هذا جيداً . . . ؟

(هـ - من هنا تبدأ)

الكهانة والعقل :

سنعود مرة أخرى إلى كتاب « معالم تاريخ الإنسانية » ، مقلبين الصفحات التي كتبها عن الكهانة في حذر ١١ خشية أن تباعثنا بعض أظفارها الجارحة ، أو ألغامها المبتوثة . ولقد بلغنا غايتنا ، فلنقرأ هذه السطور :

« ولم يكن أى إنسان يستطيع أن يحصل قط على أية حياة عقلية ، كما لم يكن يستطيع الدخول إلى حظيرة الأدب أو ارتشاف العرفان إلا على أيدي الكهنة . . . وكان كثير منهم أغبياء مستمسكين بالمبادئ النظرية ، وقد أعمى استمسكهم الجامد بالتقاليد بصائرهم ،

عن أى شيء تكشف هذه الكلمات ؟

إنها تكشف عن جانب آخر خطير في طبيعة الكهانة وتبين في صراحة وصدق أن مؤامراتها المحبوكة ضد الشعوب لا تهدف فقط إلى تجويع البطون وحرمانهم ، بل وتجويع العقول أيضاً !

وإذا المجتمع جاع بطنه وعقله . . فقد صار مهينة ذلولا لها ، ولعل مستكبر جمار . .

لقد منحت الكهانة نفسها سلطة واسعة النطاق ، وساعدها في ذلك كما قال « ولز » ، تأييد الفاتحين والحاكمين لها كي يستغلوا نفوذ الكهنة على عقول الناس لدعم سلطانهم وإرباء مصالحهم . والمعجب أنها تفرض نفسها فرضاً على شئون المجتمع كلها . ما تعلم منها وما لا تعلم ! ولقد منحت نفسها سلطة الحارس المطلق الذي وكلت إليه حراسة النظم الاقتصادية والتقاليد الاجتماعية ، فهي تطارد كل رغبة في تحويلها أو ترقيتها . . ولما

كان العقل قوة محركة يدفع إلى التغيير ويحفز على التطور ، فقد وضعت يدها عليه من قديم الزمان كما سمعت ، ثم هي لا تزال متشبثة به ، وإن هذا الحجر العقل الذي اتسمت به الكهانة طوال تاريخها الأسود ليرينا أى خصم أنيم ، ذلك الذى يعمل على تقويض المدنية كلها .

إنها لتحتكر عقول الناس ، وتضرب حولها حصاراً قاسياً ، ونطاقاً من حديد ، ولئن كانت فى ماضيها البعيد لم تكن لتأذن لأحد أن يفكر بغير عقلمها ، أو أن يتلقط المعرفة من غير أفواه سدنتها . . فإنها اليوم كما كانت بالأمس . . بل إنها اليوم شر من الأمس أنانية وأكثر تحكماً وعسفاً .

إنها ترى فى العقل الحر أعظم خطر يهدد وجودها لأنها لا تحتمل هجوماً واحداً منه فهى لذلك تبذل أقصى جهدها ليظل العقل الخاضع لها مكبلاً بالأصفاد ، وهنا يبدو لنا فارق جلى تنامي فى الوضع والجللاء بين الكهانة الكاذبة ، والدين الحق الصادق .

فبينما لا تستطيع الكهانة أن تعيش إلا فى الظلام . . إذا بالدين يدعو لإضاءة الأنوار . ويعلم سلطان العقل أيما إعلان ، ويدعوه إلى اقتحام كل مناطق الفكر دون أن يخاف ويخشى . . ذلك أن الله العلى الكبير الذى شرع الدين لعباده يعلم أن الحياة بغير عقول طواقة حرة شجاعة لن تتفوق كثيراً على بيوت العنكبوت . وستظل تتقاف وتتنافس حتى تتلاشى معالمها .

اطلما قرأنا وسمعنا عن الكهانة حديثاً عجياً : يرينا كيف أضربت نار عداوة طويلة الأمد بين الدين والعلم ، وكيف كانت تقف بالمرصاد لكل عقل مبدع ، ولكل اختراع نافع ، ولكل حقيقة

علمية باهرة ، وكيف ألبت الجماهير الغافلة على الذين كانوا ينفقون كل أعمارهم في سبيلها من العلماء ، والفلاسفة والمخترعين .

يقول ولز : « إن الكهانة تطلد دائماً بانحطاط الغير عنها . . . وهي نفسها تقف في أول سلم الانحطاط من أدنى » .

وإذا الإنسانية بما فيها من حقائق وبحوث استسلمت لها ، فقد حق عليها التدهور السريع نحو القاع ، ولكن من حسن حظها ، أي الإنسانية : أن العقل قائم للكهانة بالمرصاد يعمل في ثبات ومثابرة ، وما سمعنا ولن نسمع أبداً أنه هزم ، أو أنه سينهزم أمامها . والذي يسير هير التاريخ يشاهد آثار الكفاح الطويل ، ويمر بآلاف الشواهد القائمة تحمل أسماء شهداء العقل والحرية . . . ولكنه لن يعثر قط على نصب للعقل ذاته ، لأن العقل لا يزال حياً ، وسيظل كذلك إلى الأبد ، بل إلى ما بعد الأبد . وهذه هي الحقيقة التي تقدمها لسدنة الكهانة المعاصرة رجاء أن يؤمنوا بها فيوفروا الوقت للعقل ينفقه فيما يعود على البشرية بالفائدة بدل أن تضطره إلى الدخول معها في صراع نستلقي فيه حتفها لا محالة .

لقد حاولت أخت لها — من قبل — وهي الكهانة الغريبة محاولتها الخاسرة ، وأبطرها الظفر الذي أحرزته أول الكفاح ، واستمرت لحوم العباقرة ، حتى دفعت الثمن أخيراً : حياتها ووجودها وسار موكب العقل في زحفه الميمون وسيظل يسير . . . فاذا جنته تلك الكهانة بمهاقتها ؟

هل ظلت الأرض مسطحة كما كانت تقول ؟

هل بقيت السماء قبة من النحاس الأزرق كما كانت تريد أن

يؤمن الناس !

هل صار د الميكروسكوب ، وغيره من المخترعات العظمى بدعا وفسوقا
كما كانت ترى ؟

هل بقي أثر واحد من آثار تلك الكهانة دون أن تدوسه الأجيال
بأقدامها ؟

لقد انتهت د غاليليو ، بالإلحاد كما انتهت من قبل د كوبرنيكس ،
وحكمت عليه بالسجن حيث قضى فيه بقية حياته . . فما زاده ذلك
إلا إصراراً وإيماناً . . وكان يقبض بكلتا يديه على القبضان الحديدية ويهرها
في عنف صائحاً :

« إني أقسم بكل شيء مقدس . . أقسم بدقات قلبي التي أسمعها الآن ،
وبالهواء الذي تنشقهُ رئتاي أن الأرض تدور . . تدور . . » ، وكتب
في سجنه أعظم كتاب له وهو د قوانين الحركة . .

وماتت الكهانة — وبقي غاليليو حياً خالداً في التاريخ ، وأصبح الأطفال
في المدارس يعرفون نظريته كما يعرفون أنفسهم وأسماءهم .

ولقد فزعت يوم اخترعت أول آلة للطباعة ، ورأت فيها مارداً عملاقاً
سيدمر كل بنائها ، فأخرجت مراسيم التحريم للقضاء عليها ، وأصدر
البابا اسكندر السادس مرسوماً عام ١٥٠١ م يقضى بإعدام كل من يطبع
كتاباً بغير إذنه . . .

ولكن ذلك البابا ذهب مكفناً في كهنته ، وبقيت المطبعة أصدق حليف
وأقوى نصير للعقل والعلم والمعرفة .

وقامت الكهانة أيضاً بحرق د العالم برونو ، وهو حي ، في مشهد تتقزز
منه نفس الشيطان ذاته حين قام يقرر نظرية خلود المادة .

ولكن الأيدي القذرة التي لوئت بأنظع جريمة يرتكبها وحش

فضلاً عن إنسان . . . تقطعت وذهبت في تراب الأرض بدءاً . . . بينما
تظفر نظرية المادة ، في مطلع شمس كل يوم بما يزيدنا وسوخا
وصدقا واتساعا :

أى الفريقين إذن خير مقاما وأبقى ذكراً وأكثر نفعا ؟ ؟

الكهانة تتوسل بالمسجد والمنبر لتقويض المجتمع :

إن الكهانة تحارب العقل لأنه يرى الناس عوراتها ، ويبدى لهم
سوءاتها ، ويعمل جاداً لفض سوقها . . . هي تخشاه لأنها لا تصبر على بحث
ولا تصمد أمام نقد . أمام الدين الصحيح فيعلم أن العقل صديقه الوحيد الذي
يهيئ له التفويض ويمكن له في القلوب .

واقداً أصبح من أهم واجبات المجتمع المصري أن يميز بين الاثنين .
بين الكهانة والدين ، فينتق عن نفسه وعن الأجيال ويأبى وجهلها وضلالها
فلقد كنا ولا نزال كلما حارل المجتمع أن يخطو إلى الأمام خطوة نبصر
بالكهنة يثيرون في طريقه النقع الكشيف ، ويحفرون له الخنادق كي
يتردى فيها . . متخذين من الدين مسوحاً يلبسونها وألسنة يتفهبون بها
ولقد نبأنا الرسول بهم ، وحذرنا منهم من قديم الزمن ورسم لنا
بعض ملاحظهم فقال : « هم من جلدتكم يتكلمون بلفظكم ، ويصلون
صلاتكم ، تعرف منهم وتسكر » .

وهذه الكهانة تستغل انصراف رجال الدين عن واجبهم في نشر
الحقائق الدينية الباعثة ، وتذهب هي تبشر بأفكارها المدبرة عاملة على
تعويق النهضة في المجتمع . . فشلا ، يوم نادى قاسم أمين بتعليم المرأة
المسلمة ، وتحريرها من قيودها المزرية ، وإسارها الظالم . .

تصايحت الكهانة ونادى بعضها بعضاً ، وخرجت جردانها من الجحور
تسمى . . . لتقرض الكتاب الذي دعم مؤلفه كافة قضاياء بنصوص قرآنية
ونبوية . . . وراح الكهنة السذج يبذلون جهودهم لإطفاء هذه الشعلة . وذهب
إليه بعض الذين سميت أخلاقهم حتى بلغت في رفعتها الأرض السابعة . .
يطلبون منه أن يمرض عليهم زوجته ليستمتعوا بعذب حديثها ، وإشراقه
وجهها . . . ! ! وأمطرت سماء الكهانة كثافواه القرب من الأحاديث المسكذوبة
الموضوعة التي تدخرها لمثل هذه المواقف ، واستجاب لها جيش الجماهير الغافلة
الذين قال فيهم حافظ :

رأوا في قبور الميتين حياتهم أقاموا إلى تلك القبور وطرفوا

ولكن الأفكار أقوى من الجيوش — كما يقولون . — ولقد أحرزت
أفكار المصلح العظيم وقاسم أمين ، نصراً باهراً لم يكن في حساب أحد .

وإنا نستطيع أن نحمل هذه الكهانة وزر تأخر الشعب وجمله ، وما في
كثرته الساحقة من بلاد وكسل وفقر . . . وذلك بما تبشر به من تعاليم فاسدة
تزعم أنها دين ، أو أنها من الدين .

بل نستطيع في غير تهيب أن اتهمها بأنها تعمل على أن تنقسم الأمة
على ذاتها ، وتصبح ذات موازين نفسية متباينة متعارضة . . . وأقرب دلائل
على ما أقول تفكير القرية المصرية وإحساسها . ففي أربعة آلاف قرية
تتلاقى بملايين من المواطنين الذين يعتقدون أن المدن المصرية وسكانها
هي سبب كل بلاء ينزل بالبلاد ، وسبب كل آفة زراعية وغير زراعية .
وأن سكان المدن ولا سيما « القاهرة » ، و « الإسكندرية » ، قوم يستحقون
طوفان نوح ، أو صيحة ثمود . . . وكثيراً ما تسمع هذه العبارات

التقليدية : « الله يقطع اللي فيها . . ما عدا الصالحين ، يعنون القاهرة طبعاً !!
كما تسمع ، لولا أهل البيت ما بقى فيها بيت . ا » ، والضمير هنا راجع إلى عاصمة
الدولة أيضاً . ! فإذا ما حارلنا معرفة السبب في هذا الخقد المشبوب
لم نجد في غير الخطب المنبرية التي احتوتها « دواوين ، مزمنة . . نجشاً بعضها
جماجم كهنة غابرين ، حيث يقف خطباء المساجد في القرى وأكثرتهم طبعاً
من الأميين ، فيجترون الحرافات ، ويحدثون ضحاياهم عن سوء
الحال . وفساد النساء والرجال ، وعمما في المدن من سفور وفجور وكفور
وضلال . . ا . . »

وبهذه الطريقة يتكون في القرية على مر الأيام إحساس عام لا يدين
بالتسامح فضلاً عن التفاعل مع المدينة ، بل إن المدينة نفسها تنقسم على ذاتها
في مشاعرها وتفكيرها . فالجمهرة الكائرة من أهلها الذين توجه تفكيرهم
مؤثرات كهنوتية ، يحسون أنهم غرباء ، أو كالأغرباء في المجتمع ، وذلك بسبب
ما يسمعون من السدنة الذين يمدسون أنوفهم في كل شيء ، ويقدمون للناس ثقافة
مهملة مغلوطة باسم الدين تحول دون الفرد ومجتمعه ، كما تحول بينه
وبين الحياة . .

ولقد آن الأوان لرسم سياسة المسجد ، وتنظيم رسالته وتهذيب وسائله ،
فالكنائس في الغرب تعمل مع المجتمع لا ضده ، وتمجد الرقي لا تلغمه ،
وتدهو إلى الحياة لا الموت ، وتتطور مع العلم والزمن ، وتقدم للفرد —
دائماً — كل حاجاته الروحية التي تمكنه من السير مع مجتمعه لا التخلف
عنه والنفور منه . .

واقده سمعت من أستاذ فاضل زار أمريكا أخيراً — أنه دخل هناك كنائس كثيرة .. رأى فيها جميعاً ، وسمع فيها جميعاً أسلوباً واحداً وطريقة عمل واحدة كل غايتها أن تربط الفرد بالله وبالمجتمع دون أن تبذر في نفسه أدنى بغضاء للمجتمع الذي يعيش فيه مهما يكن هذا المجتمع زاخراً بالآثام ..

واعلم السبب في هذه النهضة الكنسية هناك ، أن الجيل الداهى إلى الله من القسس ورجال الكنيسة ، جيل جديد مثقف ثقافة واسعة عالية يعرف كيف يستخدم الدين استخدماً رقيقاً في إصلاح الفرد وبناء الأمة ! بل إن كبريات الكنائس هناك أصبحت مزودة بعلماء النفس ، وعلماء الاجتماع . والإحصائيين في مرحلة الطفولة ، والإحصائيين في دور المراهقة ، فلا تسكاد تدخل إحدى هذه الكنائس ، حتى ترى حلقات منشورة هنا وهناك : هؤلاء أطفال ومعهم رائد يناجيهم ويناجونه ، ويرصد ميولهم وانفعالاتهم ، ويقدم لهم ألواناً بهيجة من الثقافة الخفيفة التي تلائم عقولهم ..

وهؤلاء شبان مراهمون .. يجلسون إلى عالم نفسي ، لا صلة له بالدين ولا بالوعظ ، ومهمته فقط أن يروض الفرائز المتوثبة المشبوبة ، ويعاون هؤلاء الشبان على حل مشاكلهم الجنسية والنفسية وتنظيم سلوكهم العام .. وهكذا تقوم الكنيسة بدور هام في الخدمة الاجتماعية التي هي في نظرها جزء من صميم رسالتها .. بل لعله أهم جزء في هذه الرسالة !

أما المنابر عندنا فأكثرها يقوم بدور سلبي هدام .. وتابعة أعشار خطبائها لم يعرفوا بعد ، الرسالة التي يجب أن يعملوا لها .. فترام

يعالجون الفقر بالفقر ، ويمحون الخبيث بالخبيث ، ويدعون الناس إلى التشاؤم من المجتمع ، ويحرضونهم عليه لأنه في نظرهم مجتمع مارق فاجر لا يستحق التوقير والاحترام ..

وهم يزكون أفكارهم المدبرة بأحاديث مصنوعة ، كتلك التي كان يسمعا ابن عباس رضى الله عنه من الكهنة المعاصرين له ، فيثور ، ويقول دامناً لإياهم بوصمة الكذب والجهل : « كلما لعق أحدهم من الإسلام لعقة ، ذهب يقول : حدثني رسول الله . والله ما حدثه رسول الله بشيء ، ولا هو بمن يفقهون حديثاً .. » .

وكثيراً ما تذهب الجراءة ببعضهم مذهباً يؤسف ويفضحك .. فنراه على المنبر يعالج موضوعاً اقتصادياً أو سياسياً أو اجتماعياً ، يعجز كل العجز عن فهمه ، بل عن تصويره فضلاً عن نقده ومناقشته كما ينكرون في عنف كل تقدم وتطور لم يألوه من قبل مهما يكن شكلياً ، بسيطياً . ولا أزال أذكر ذلك الشيخ الوقور الذي وقف فوق منبره يوم جمعة غضبان أسفاً لأن رجال الجيش قد استبدلوا القبعة بالطربوش .. ولا أزال أذكر وأحفظ مطلع خطبته العصماء .. « الحمد لله الذي أمرنا أن نأخذ من الشيطان كل حذر وحيلة .. ومن أجل ذلك حرم علينا لبس البرنيطة ، ألا ليت هؤلاء السادة يستمعون إلى قصة « أبلز » ، ويعتبرون بها .. فلقد كان « أبلز » الرسام ، إذا رسم صورة عرضها حيث تراها المسارة من الناس ، ثم يختبئ خلفها ليسمع آراء الناس فيها .. وفي يوم وضع صورة واختبأ وراءها فربها « إسكاف » وتأملها ثم قال : « إن سير الحذاء أوطأ مما يلزم . فسمع « أبلز » نقده ، وأصلح

السير . وفي اليوم التالي مر بها د الإسكاف ، فرأى سير الحذاء قد أصلح
فأخذته الجراءة ، وراح ينتقد الساق .. ١ فبرز له د أبلز ، من مكنه
وقال :

— مكانك يا عزيزي .. إن نقد الإسكاف يجب ألا يجاوز
الحذاء .. ١ ١

وهذا بالضبط ما نود أن نقوله اليوم للكهننة ..
نريد أن نقول لهم : إن تقدمكم ، وتوجيهكم يجب ألا يجاوز
حدود خبرتكم الضيقة ، وإدراككم القاصر ، ومعرفتكم الفجة ..
والأصرتهم لعنة لا تطاق .. ١

الفرق بين الدين والكهانة: **لهم ميمياً فخلد مئة يفسرها**

أعتقد أن الفارق بين الدين والكهانة قد عُلن وحصص من
خلال السطور السالفة ، ولكنتنا في هذه الحلقة الأخيرة من هذا
الفصل ، نريد أن نجتمع تلك الفوارق ونركزها في سطور ..

وأول هذه الفروق — أن الدين إنساني بطبعه وشرعته ..
أما الكهانة فأناانية بغيريتها .. تتبدى لنا إنسانية الدين في دعوته الحارة
إلى تكريم بني آدم ، وتسخير السموات وما فيها والأرض بما فيها
لذلك الإنسان الذي هو أئمن درة في تاج الكون الكبير .. وتتبدى
لنا أناانية الكهانة في فلسفتها الخاطئة التي استهلكت بها حياتها الجافة
اليابسة .. تلك الفلسفة التي ادعت بها وزعت أن الأرض ملك
للآلهة الذين يرقدون داخل الهيكل / وأن الآلهة قد منحوها طبقة من
الناس يستغلونها لأنفسهم كما يشاءون .. وإليه لمن الحقائق التاريخية .

المعلومة ، أن الكهنة أسهموا في خلق طبقة « رقيق الأرض » ، واسترقوا الجواهر الكادحة لحسابهم وحساب الإقطاعيين ، وظلوا لها مسترقين ومعتبين حتى جاءت الأديان برسالة التحرير والخصلاص ، وصاح موسى عليه السلام في وجوه الكهنة المصريين : « أدوا إلى عباد الله . إني لكم رسول أمين » . ومعنى الآية الكريمة واضح ، وتصويرها للمعبودية القاسية التي كان الإنسان يرسف في أصفادها ، يأخذ بالآلئاب .. فهو يقول للكهنة والفراعنة : أدوا إلى عباد الله . أي ادفعوا إلى ، وسلوني ، وأطلقوا سراح هذه السلع البشرية المحتكرة .. هذه السلع الآدمية المحتوشة التي طال على رقها الأمد ، وتسكاهم اللغوب ، وبهظها الحرمان .. ١

ومن قبل موسى ومن بعده ، كانت رسل الله ترى .. صائحة نفس الصيحة ، مبشرة بذات المبدأ ، معلنة حقوق الإنسان .

وثاني هذه الفروق — أن الدين ديمقراطي ، النزعة ، وهو كما يجب أن يفهم ، لا يعترف بالفوارق المفتعلة التي تجعل بين أبناء الأسرة الإنسانية الواحدة ، قطمانا وذئابا ، وعبيدا وأربابا ، وما توحيد الإله ، وجعل الأمر كله له ، والسلطان كله ، والكبرياء كلها .. له دون سواه ، إلهتاف علوي مقدس يشيع في الإنسانية الأمن والإنسان ، ويذيب في حرارة أنفاسه كل ما في ضعفنا من خوف وتهيب وانكسار ، وكل ما في قوتنا من عتو وتجبر واستكبار ، حتى تلتقي الإنسانية كلها على الحرية والإخاء والمساواة .

أما الكهانة فإنها لا تؤمن بالديمقراطية ، حتى ولا أضعف الإيمان ..

لقد تعود الكهنة أن ينحني لهم الناس ، ويخروا على أيديهم سجداً
ثم يشبعوها ثمناً وتقبيلاً .. وكذلك تعودوا أن يأمرُوا فيطاعوا لأنهم
أبناء السماء ، أو أبناء الهيكل .. والويل لمن يقول لشيخه أو لسكّانه :
لم .. ؟ وهم حريصون على هذا التراث الموروث .. بلي هم مدفوعون
إلى الحرص عليه دفعا بحكم غرائزهم الجارحة في غوايتها ، الموهلة في
غيبها .. وإنا لنذكر ما بين الدين والكهانة من بون شاسع وأمد بعيد في
فهم الديمقراطية والإيمان بها ، من هذه المقابلة العابرة بين أسلوبيهما
في مخاطبة البشر .

قالدين يناديهم : يا أيها الناس .. ومخاطبهم الحق جل جلاله :
يا عبادي ..

أما الكهانة ، ممثلة في « خلافة دينية وحكومة دينية » فإنها تكتب
قديماً لوالى مصر قائلة : بلغوا عبيد باننا العالى .. !

والفرق الثالث — يتجلى في إيمان الدين بالعقل وكفر الكهانة به
كفراً بواحاً .

إن الدين يكرم العقل ، ويجعله مناط المواخذه والجزاء ، ومعنى هذا
بداهة ، أنه يعطيه كل الحرية في البحث والمناقشة كما يشاء .

واقْد أدرك هذه الحقيقة أعلام الفقه الإسلامى الخافقة .. أبو حنيفة
والشافعى ومالك وأحمد وسواهم . فحملوا من الرأى ، ومن حكم
العقل تشريعاً ومنهاجاً .. حتى لقد سميت مدرسة أبى حنيفة
رضى الله عنه « أهل الرأى » ، وألفنا الإمام الشافعى بغير مذهب
القديم ويبتكر حين قدم القاهرة مذهباً حديثاً . . . حتى إذا سئل

عن سر ذلك أجاب بأنه رأى شيئاً لم يكن يراه ، وسمع قولاً لم يكن يسمعه .

وكذلك رأينا مدرسة مالك ، تبتكر قاعدة د المصالح المرسله ، ومدرسة أحمد بن حنبل ، تنادى بمبدأ د اعتبار المصلحة ، وتقدم المصلحة على النصوص الدينية . . . وكل ذلك يدل على مدى إجلال العقل واحترامه والتسليم له بحقوقه .

أما الكهانة فهي — كما قرأنا للعلامة ولز من قبل — لا تسع للعقل أن يفتات ويتغذى إلا بما تقدمه هي له من فتات وعفونات وهي محارب البحث والتأمل والبرهان ، وتقيم مكانها الإوهام والخاوف التي تحاول أن تتعبد بها العقل الإنساني وتستكرهه .

وإنا لنذكر ، فنضحك ، أنه بينما كان العقل د يذبح أنباء انتصاره الباهر في اكتشاف كروية الأرض وحركتها ، كان سدنة الكهانة المسيحية يزفون إلى الدنيا نبوءاتهم الطائفة بالكذب عن قرب فناء العالم وقيام الساعة — ليشتغلوا الناس بذلك عن كشف العلم وفوز العقل .. حتى لقد حدد بعض أولئك الكهنة اليوم والساعة التي ستقع فيها الواقعة ، كما زعم من قبلهم بعض رجال الكهانة الإنجليز في القرن السابع عشر : (أن الثالوث خلق الإنسان في يوم ٢٤ أكتوبر عام ٤٠٠٤ ق . م في تمام الساعة التاسعة صباحاً) .

إن الدين الحق يعلم أن العقل هو رتته التي يتنفس بها ، لذلك تبحر القرآن الكريم يحض الناس في مئات الآيات على استعمال هذه الرئة استعمالاً دائماً ، وعلى التنفس بها تنفساً عميقاً حتى ينفرد آخرها . . . ويتمش أقصاها .. وما هذه الأنفاس التي يحرضنا الدين على تنشيقها

إلا النظر العميق، والتأمل الهادئ، والتفكير المستغرق في كون الله الخصب
الرحيب . وما هذه الآيات الكريمة : أفلا تتفكرون . . . أفلا تعقلون . .
سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق . . أعظمكم بوحدة —
أن تقوموا لله شئى وفرادى ثم تفكروا . . إن في ذلك لآيات لقوم
يعقلون . وقول محمد عليه السلام : « تفكر ساعة واحدة خير من عبادة
سنة . . . » ما هذه التوجهات جميعاً إلا ترويض للناس على احترام العقل
والإيمان به والسير معه والاهتداء بهديه .

وقد تؤمن الكهانة بهذا ولكنها تقول : إن المراد بالتفكر هنا التفكير
في الموت ، وفي الموت لحسب . . في الفناء ، وفي التراب الذى منه جئنا
وإليه نعود . . وهذا التأويل الهزيل يضع أيدينا على الفارق الرابع بين
الدين والكهانة .

وإذن فالفارق الرابع بينهما — أن الدين يؤمن بالحياة ، وبمحبها ،
ويراها مكاناً جديراً بالحب ، كلها مباهج وكلها أزاهير .. الكسل عنها
غباوة ، والفرار من تبغاتها جريمة أما الكهنة فيجعلونها أبغض الأشياء
إلى قلوب الناس حتى إذا اتصرف الناس عنها ، خلوا هم إليها واحتملوا
لأنفسهم طيبتها . ١

والدين يتفاعل مع الحياة والعلم ويعلم أن حيويته متوقفة على
استمرار التطور فيه بحيث لا يقف والفكر يزحف . . ولقد وجدنا
كيف أنه كان في العام الواحد وأحياناً في اليوم الواحد . . ينسخ
حكماً بحكم ، ويقيم مبدأ مكان آخر متبعا في هذا قانون التطور وهو
التغير والانتقال من صالح إلى أصلح ، ما ننسخ من آية أو ننسها ، نأت
بغير منها أو مثلها . . وخلقينا أن نعلم أن هذا التطور المستمر . .

لم يكن مسايرة لمصالح الناس فحسب ، وإنما كان يعنى تدريب الناس على مسايرة الحياة فى نقلها ، وإقناعهم أن التزام حال واحدة ونظام واحد وطريقة واحدة فى أسلوب حياتهم أمر مستحيل ، حتى لو تكون هذه الطريقة الملائمة خاصة بالعبادة والدين .. كما حدث مثلاً من نسخ قبلة المسلمين الأولى ، واستقبال قبلة أخرى .. بل كما حدث فى تطور الصلاة نفسها . هذا ، بينما الكهانة جامدة لا تتحرك ، ولا تسمح لنفسها ولا للناس بتطور أو نمو .. فالمجتمع اليوم هو المجتمع منذ آلاف السنين .. هكذا يجب أن يكون ، وهكذا يجب أن يظل .. كل رقى بدعة وكل تطور ضلالة .. !

* * *

ورغم المسافة الهائلة التى تفصل بين الدين والكهانة ، فإن خطورتها على الدين تزعم الغيورين عليه .. إذ هى دائمة الزحف نحوهم ، وكثيراً ما تختلط تعاليمها بتعاليمه ، والجاهل لا يتلقى توجيهاً تاتى المصدر الناقد لأنها لا تقدر على ذلك ولا تجد إليه سبيلاً .

وهكذا تظل الكهانة تزحف ، وتمتزج بتعاليم الدين وتحتل عقول الناس على أنها الدين الذى يجب أن يدعوا له ولا يناقشوه ؛ وهنا ينجم ضرران خطيران :

الأول : استماع الناس لها ، واقتداؤهم بها حيث تسير بهم إلى الهاوية بعد أن تسكرهم بتعاليمه التى تربحهم عما يتعب الكرام .. وحيث يظنون عبيد نصوص بميتة ساحقة كاذبة لم يأت بها من الله وحى ولا كتاب .

الثانى : أنه على مر الزمن ، لا بد من ظهور طبقة مشقة فى المجتمع تؤمن بالحرية وبالفكر ، وتمتن الحراسة ، ترى الشعب

وهو يساق إلى الموت والظلام . . . فتقف سائلة عن هذا الرائد الخبيث المضل الذي يسوقه : من هو . ؟ فيقال لها هو الدين . . . والواقع أنها الكهانة الدخيلة التي اندججت في الدين ، ثم أخذت تنمر فيه ، حتى اكتسبت شخصيته ، واتسمت بسمائه وملائمته ، عندئذ يصب هؤلاء المثقفون على الدين جام غضبهم ، وبشنون عليه حملات عنيفة ، ويدعون الناس إلى الشك فيه ، والتمرد عليه . . . هذا هو الذي حدث في أوروبا والغرب ، وهو الذي تخشى أن يحدث في الشرق إذا لم نبادر بعزل الكهانة عن الدين ، وتنقيته من شوائبها ؛ وتقدمه للناس وضيقاً متألماً كيوم نزل من لدن حكيم عليم .

فلنحسم بوائقها :

وحسم بوائق هذه الكهانة ، وإمالة أذاها . . . أمر عارم المشقة ، ولكن العزيمة الصارمة كفيلة ببلوغه إذا سلكت الطريق الصحيح ، والطريق إلى مكائحتها ، هو نفس الطريق إلى مكائفة كل وباء :

التحصين — العزل — التوجيه

فلا بد من تطعيم الشعب بمصل الحقيقة الدينية الخالصة ليستطيع أن يقاوم كل عدوى غازية ، وذلك بأن تعلمه أن رسالة الدين هي الحياة . . . والحياة هي أن تعيش كريماً ، جراً ، سعيداً . لا أن تعيش مهاناً ، عبداً محروماً ، فكل دعوة تدعوك إلى الحياة . . . والسير في موكب التطور . . . خذها بقوة . . . لأنها كلمة الله ، وكل باطل يدعوك إلى الجمود وبصرفك عن الحياة ، وعن حقك المقدس فيها . فإنما هو الشيطان يعدك الفقر ، ويريد تقويض الإنسانية (٦ — من هنا نبدأ)

التي صندمها الله على عينه ، وسواها بيديه ، وتنفخ فيها من روحه . فالمصل
الواقى هو الثقافة النزيهة التي لاتضع نفسها في خدمة أحد سوى الحقيقة فلتكن
مناهج الدين في المدارس بحيث تؤدي هذا الغرض ، وانجنب التلاميذ
النصوص التي لا يستطيعون أن يدركوا حقيقة معناها ، والتي قد يوحى
ظاهرها بدم الحياة : أو فلتقدمها لهم مشروحة إشرحا يكشف عن
حقيقة أغراضها ، ومتجهاتها ، ويوازن بين معانيها المحتملة مؤكداً
المعنى الذي هو حق وهدى .

* * *

دخلت يوماً على تلاميذي الذين أدرس لهم : وكانوا حديثي
عهد بدرس « جغرافيا » . فسألتهم عرضاً : ماذا كان موضوع درسكم
اليوم ؟ فأجابوا : كروية الأرض ودورانها . وانتفض من بينهم تلميذ
وقال بالحرف الواحد : ده كلام فارغ يا بيه ! نصدقهم والا نصدق ربنا ؟

وسأله : من أين لك أن الله يرفض هذا ؟
فأجاب بأن القرآن وكلام النبي — لم يقوله ..
— وهل قرأت القرآن وأحاديث النبي وفهمتهما ؟
— لا ولكني أصلي الجمعة وأسمع من الخطيب ذلك .

ثم قص على أنه من قريب ذهب ليصل الجمعة ووقف الخطيب يقول
لعلكم تقرأون في الصحف « الكافرة » أن العلماء سيتصلون بالقمر
وأن المريخ كوكب عامر بالناس .. هذا كفر . والقمر ليس إلا
مصباح منير ، والشمس كذلك ، والأرضون سبع ثابتة

لا تدور . والسماوات سبع : الأولى من نحاس ، والثانية من رصاص ، والثالثة والرابعة . . . وانطلق السكاهن يهدم في عشر دقائق كل ما تبني المدرسة في سنوات وقلت للتلميذ : يا بني ذلك رجل جاهل أمي ، لا يعرف عن الدين ولا عن الدنيا شيئاً . . . نؤذ العلم من هنا . . . من المدرسة التي تتعلم فيها . قلت هذا وأنا متردد . فكم من أخطاء تقدمها المدرسة لبنها ، ولكني اخترت أخف الضررين وأيسرهما .

وما دمننا بحاجة إلى تقديم ثقافة دينية جديدة بريئة فلا بد من العمل على خلق جيل جديد من الوعاظ وأئمة المساجد . والأزهريون اليوم على تمام الاستعداد النفسى والذهنى للقيام بهذه الرسالة الجديدة ، وليس على شيوخ الأزهر إلا أن يقدموا لهم برامج حديثة ومناهج علمية سليمة تتفق والوعى الجديد ، وتعين على إنشاء مصر الحديثة والشرق الجديد . فإذا أبى شيوخ الأزهر ذلك ، أرعجزوا عنه . . . كان حقاً لزاماً على الدولة أن تنشئ في كل جامعة من جامعاتنا العلمية القائمة والتي ستقوم ، كلية للدراسات الدينية تدرس المبادئ الصحيحة التي تهدف إلى ثقافة دينية ناهضة ، حتى يصير الدين عماداً أقوى التقدم والارتقاء . ويتخرج فيها وعاظ من طراز جديد . . . كوعاظ الكنيسة في أوروبا ، ولا بد من الإجابة بالعلماء الراشدين كي يعرضوا كل قضايا الدين من جديد عرضاً وافياً خالفاً . . . وإذا كنا نقدر خطر تعاليم الكهانة على حياتنا ، فنؤمن بأن الأفكار أقوى من الجيوش ، فإن الدولة ستهم لا محالة إذا شاركتنا هذا الإيمان ، بالتضامن على الكهانة ومكافئها ، فتؤلف بجمع العلماء ، ليقوم بالمهمة التي ذكرناها : وهي عرض التعاليم

الدينية الصحيحة عرضاً جديداً ، ويؤلف الكتب في ذلك . ويشترك
فيه علماء الدين واسموه الآن مع هذوة تختار من رجال الفكر
والادب والاجتماع .

* * *

لقد أخرجت وزارة الأوقاف منذ أعوام كتاب الفقه على المذاهب
الأربعة ، وملا هذا الكتاب قرى مصر ومدنها ، وتجد الناس هناك
يرونه المرجع الأول بمد كتاب الله وأحاديث الرسول . وتعليل ذلك
واضح ، فهذا الكتاب د مبرى ، والذين أشرفوا على تأليفه وإخراجه
علماء من أصحاب المراكز والهيئات ، يتوج هذا أن إحدى وزارات
الحكومة هي التي أخرجته ، وهي حيثيات كافية لأن تجعله في أعين
جماهير المتدينين شيئاً ذا قيمة نفسية — فإذا ما وجد مثل هذا المجمع
الذي أشرنا إليه ، وقام بالمهمة التي نرجوها ، فإن الفائدة التي سنجنمها
أعظم من أن تتصور . قد يقال : إن بعض المفكرين الأحرار من
رجال الدين يقومون بهذا الجهد . . وهو قول صحيح — بيد أن العمل
الفردى لا تصاحبه قوة التأثير التي تصاحب عملاً جماعياً ذا طابع مهيب
مقنع كالذى أشرنا إليه — بدليل ما ترى من إعراض جمهور القراء عن
بعض تلك المؤلفات الحرة بل اضطهادها ، استجابة لنداء الكهانة التي توهمه
بأنها مؤلفات بدعة وإلحاد .

مواكب الجمعة :

ومواكب الجمعة شديدة التأثير ، فياضة الإلهام في نفوس
المصلين . وكثيراً ما ترك خطب المنابر في تفكير الناس أخاديد حميقة : وليس
في مكنتنا أن نضع في كل مسجد خطيباً يؤمن على دين الله . وهل

عقول البشر . . . أعني أننا لن نجد لسكل منبر رجلاً ذا فهم واسع وإدراك رشيد يحسن اختيار أفكاره وعرضها دون أن يعتمد إلى الدواوين المترعة بالجهالات . . . وإذن فالحل الحاسم الذي ننصح باتخاذ فوراً ، والذي يؤيدنا الدين فيه كل التأييد ، لأنه يحقق حكمة مشروعية الجمعة : هو حصر صلاة الجمعة في المساجد الكبيرة في كل حي ، بأن نختار منها عدداً يتسع لأهل الحي وسكانه ، ونعهد بمنابرها إلى وعاظ مجددین نختارهم على علم وبهذا نشق من أن الثقافة التي يوجه بها الشعب كل أسبوع ثقافة تنبض بالحياة والقوة وفي الوقت نفسه نكون قد حققنا الحكمة المقصودة من الجمعة ، وهي حشد المجموعات الكبيرة في مساجد محدودة مادام لا يمكن تجميع هذه المجموعات في مسجد واحد . وحتى هؤلاء الوعاظ على قلوبهم ننصح بأن تقام لهم دراسات خاصة لترجيحهم توجيهاً سديداً .

أما مساجد القرى التي يعلو منابرها أميون لا يفقهون . ويجهلون الملايين ، كل صنوف السموم والوانها — فالحل العدلي بالنسبة لهم . هو تأليف لجنة ذات ثقافة دينية نظيفة ، تضع لهم الخطب أولاً بأول ، وتقدمهم كل شهر بمنهج جديد ، ليتيسر لها أن تعالج في هذه الخطب المشاكل المستحدثة والموضوعات الطارئة ، فتدسخ بذلك خرافات الكهانة ، وتحكم آيات الله وآيات الحضارة .

ولا يهمنا أن يقوم بهذا العمل وزارة الشؤون ، أو الأوقاف ، أو الأزهر وإنما يعنينا فقط أن تتم هذه الخطوة سريعاً . وأن يرأب الله والوطن من سيوكل لإهم تنفيذها ، فيقدموا للشعب المصفى ثقافة دينية رشيدة تضع عنه إصره وأغلاله ، وتنقذ القرى من دواوين الخطب المنبرية التي تكنى ورقة واحدة منها لإبادة شعب بأسره ۱ ۱

وبعد — أتراني نسيت الكنيسة . . ؟

كلا . . وكل هذه المقترحات التي أَدْعُو إلى تنفيذها بالنسبة للـ مسجد ،
لا بد من أن تنتظم الكنيسة أيضاً — فيؤايق من بين رجالها الراشدين
من يشرفون على توجيه رسالتها توجيهاً يخلق الشعب الذي يحيا بالدين
ولا يموت .

والكي تثمر هذه الخطوة ثمرتها فلا بد من الدعاوة الواسعة النطاق من
طريق الإذاعة والمسرح الشعبي ، وإقامة مسابقات أدبية ذات جوائز مغرية
للتأليفين الذين يصوغون تعاليم الدين صياغة تنزع بالناس إلى تمجيد الدين
وتمجيد الحياة .

هذا . . إذا كنا نريد أن نحيا ، وإذا كنا جادين في الغيرة على ديننا ،
وإذا كان يسعدنا ويرضينا أن نرى الشعب قوياً ناهماً متنبهاً بما منحه الله
من حقوق الإنسيان .

* * *

وقد يرى بعض المتشائمين فيما نقول ، خيالا . . مع أنها حقائق
مستطاعة . . ويستطيع الإنسان الآلى . . الذي اخترع أخيراً . . أن يقوم
بها جميعاً — إذا عجزت المخلوقات الأدبية عن إنفاذها . .

وقد تعمق الكهانة هذه الأفكار والمقترحات ، وتشن عليها هجوماً طويلاً
وذلك بأن تهون من شأنها لتصرف عنها ، أو تزعم للناس أنها إلحاد وضلال
يريدان هدم الدين وتهشيم المقدسات . . لكنني مؤمن أن كل هذه
الأفكار ستنفذ يوماً ما . الآن . . أو غداً . . وكل أرجاء لها فإنما هو
إرجاء لمشرق نهضة نافعة .

وقد بلغت . وما على الناصحين إلا البلاغ .

الخبز .. هو السلام

إن الفقر ليتحدى كل فضيلة وسلام .
لأنه يورث صاحبه درجة من الانحطاط
والتذمر تكتسح أمامها كل شيء .. ولا يبقى
قائماً غير هذا المبدأ : كن .. أو
لا تكن . . . ا ،

د توماس بين ،

الخبز . . والزبد :

بعد أن وضعت الحرب الأخيرة أوزارها ، لم يتح لرؤساء الدول المنتصرة أن ينعموا بإعجاب شعوبهم طويلاً . . . ولم تكن هتافات التكريم تنبعث من حناجر الملايين خالصة . . . بل كانت تختلط بها أصدااء مولولة لم تلبث حتى أجعلت هتاف الإعجاب عن الحناجر والشفاه ، وانبعثت هي مدوية راجفة : نريد الزبد .. نريد الطعام !

والزبد — كلمة أجنبية . . . ! يقابلها عندنا : الخبز ! وكالسهم المقدوفة انطلقت كل حكومة هناك لتوفر الزبد ، وتوفر الطعام .. ماد صاحب الكلمة العليا « الشعب » يريد الزبد ويريد الطعام . ! وسارت حياة الناس سيراً مسعداً ، واستقبلوا أياماً جميلة ، لا يمر منها يوم إلا والذي بعده خير منه .

ولكن كيف جاءهم هذا الرخاء ؟

« إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » . ولا بد أن يكون هذا هو الذي حدث . . . وإن السياسة التي سلكتها حكومة العمال بإنجلترا لتشهد بذلك ، فلقد ورثت من المحافظين مجتمعاً تشيع فيه البطالة والفوضى ، وتنبعث أسباب ذلك فرأتها تسكن في « الرأسمالية المحتكرة » التي تسخر كل إمكانيات المجتمع لمطامعها ! ولم تفكر حكومة العمال طويلاً ، وقررت فوراً الانتقال بالمجتمع الإنجليزى — لأول مرة في تاريخه — من المين المتطرف إلى اليسار المعتدل أى من الرأسمالية الكنود الجمعة إلى الاشتراكية المعتدلة المتسامحة

ولم نعد نسمع صيحات الجوع التي أزعجت بريطانيا العالم بها عقيب النصر ،
كالم نعد نقرأ عن مهاجمة الشعب للمهارات ومصالح الحكومة واحتلالها
لبنام فيها ويسكنها ، لأن النظام الاشتراكي الذي طبقت بعض مبادئه استطاع
أن يجد للجائعين زبداً ، وللمشردين مأوى .

وما كان يسعها أن تصنع غير الذي صنعت ، فالحكومة التي لا تطعم
شعبها لا تستحق الاحترام ولا البقاء .

ولقد قامت أمريكا بإرسال فيض من الإعانات للدول التي تعجز مواردها
عن سد حاجاتها .. فلماذا ؟ لأنها ليست عاطفة الرحمة ولا الوازع الإنساني
بل لأن أمريكا تعلم أن صيانة السلام في تلك البلاد صيانة لها ، وهذا السلام
لا يوجد إلا إذا طمعت الشعوب وشبعت واستمتعت بأكثر فرص الحياة .

ولذلك غلت يدها وعونها عن الأمم التي تعيش في ظلال حكومات
إقطاعية .. حتى تغير ما بنفسها ، لتضمن الفائدة التي ترجوها من وراء
إمارتها المبدولة ، وهي السلام الذي يصون مصالحها .

ونحن .. منذ وضعت الحرب أوزارها ، بل وقبل أن تعلن ..
تنادى ونصيح نريد خبزاً .. وطعاماً ، وكلما اتجهنا إلى السماء نشكو
إليها بثنا وحزنا ، قدفتنا هذه الآية الزاجرة : إن الله لا يغير ما بقوم
حتى يغيروا ما بأنفسهم ، ثم نرجع إلى أنفسنا ، وندير أعيننا فيها
فترانا نجد خاطئين .

ولا نستطيع أن نتسكع أننا نسير إلى الأمام ، وأنتا تتقدم ، ولكن

حيثنا المثل أننا نحبو حبو السلمة في عالم يقطع الحياة قفزا ووثبا ، وأنتا
نحبون عن الاتماع بالفرص الكبيرة التي جربتتها أمم عظمى لجنحت منها أطايب
الثمار ، وأنتا نأق البيوت من ظهورها لا من أبوابها .

وإن الحش غلطة تقترفها خلال سعيها للسلام ، هي التماسنا له ، وبحشنا
عنه في الخارج لا في الداخل ، فنظن أن المعاهدات ودورانتا في فلك دول
أكبر ، أو منظمات أقوى .. سيملان بلادنا سلاماً وأمناً مع أن تجاربنا
الأكيدة بالنسبة للمعاهدات وللنظمات تجعلنا أول اليائسين منها ، المستريبين
في قائدها وجدواها . ولعل الدروس الأخيرة ، والغزيرة ، التي تعلمناها
من معاهدة ١٩٣٦ ومن منظمة هيئة الأمم ومجلس الأمن خلال نظر
قضيتنا الوطنية ، وقضية فلسطين الشهيدة .. كفيلة بأن تلهينا
رشدنا ، وتهدينا سواء السبيل .

أقد قام مجلس الأمن بمهمة « المحلل » ، حين عرضنا عليه قضيتنا ،
وأثبت أن الدول الكبرى قد اصطنعت لهذا الغرض . . . ليكون
« محلا شهماً » .. يضفي على الصفقات المسلوكة والحقوق المنهوبة صفة
الإباحة والحل ، وبذلك تستطيع تلك الدول الكبيرة التي أصبحت
تمنجل من السرقة بإكراه .. أن تسرق بقانون .. ! وكان موقفه
في قضية فلسطين واضح الدلالة على إهميته وتبعيته .. إذ وقف
مندوب بريطانيا يوماً يعلن أن الحالة في فلسطين غير مهتدة للسلم
وقالت أغلبية الأعضاء : نعم . . . وبعد أسبوع واحد .. وقف
المندوب البريطاني نفسه يعلن أن الحالة في فلسطين مهتدة للأمن ..
وقالت نفس الأغلبية الرشيدة : نعم .. مع أنه لم يكن قد حدثت أية

مضاعفات تستدعى من حضراتهم هذه الموافقة — غير أن بريطانيا أرادت ،
فلم يسع « المحلل الشهم » إلا أن يحقق ما تريد !

على أننا لا نضائل من قيمة المعاهدات ، والمنظمات الدولية بصورة عامة
فقد يكون فيما خير للذين يقدرّون على امتثال الفرص . . لكنه ينبغي
الايغرب عنا — حتى ولو كانت فائدة المعاهدات والمنظمات محققة بالنسبة لنا —
أن سلام الأمم ينبع أولاً وقبل كل شيء من داخلها . . من حاجتها الملّبة ،
ورغباتها المحققة . ونفسيّتها المستقرة . . فإذا كنّا حريصين على إقرار الأمن
والسلام في بلادنا فلنبداً من هنا .

نذير رشيد . ١

وليس هذا الذى نقوله ونزعمه . شيئاً جديداً . بل هو إحدى الحقائق —
الكبرى التى انتهت إليها التجربة الإنسانية من العصور الأولى . ثم بلغت اليوم —
ذروة الواقعية واليقين . وإنا لنسمع أصداء المعركة القائمة في الغرب بين رجال —
الاقتصاد والاجتماع من جانب ، ورجال السياسة من آخر ، إذ يتهم الأولون —
الآخرين بأنهم أعداء السلام ، لأنهم بدل أن يملأوا بطون الناس بالطعام —
ذهبوا يملأون بطون المصانع باليورانيوم والبارود .

ولقد وقف عالم عظيم يؤكد أن لا سلام مع الجوع . . . وأن الطريق
الأوحد المفضى إلى سلام جميل هو الرّخاء ، ذلكم هو العالم الزراعى الإنجليزى
« سيرجون لويد أور » ، الذى رأس مؤتمر منظمة الشعوب المتحدة للغذاء
والزراعة في أبريل سنة ١٩٤٨ بوشنطن ، وقف في هذا المؤتمر مبشراً

العالم بمصيره الأسود الذى تسوقه إليه الانانية المفرطة فقال : « إذا وجد الحبز وجد السلام ، فهما معنى واحد ، أما العوز والحرب فهما رفيقان لا يفصلان أبداً ، وليس أمام العالم اليوم إلا الاختيار بين أحد أمرين : فأما المدفع ، وإما الزبد . . . وإذا لم يختاروا الزبد ، فسيواجه العالم الخراب . حتى لو لم تكن هناك حروب . . . »

« إن الجوع وارتفاع أسعار الطعام ، يقودان دائماً إلى الثورات الاجتماعية . ونحن نذكر أن عجز المحاصيل في فرنسا عام ١٨٤٠ في تلك الفترة التى سميت « المسغبة الأربعينية » كانت نتيجة ارتفاع أسعار الغذاء وندرة الحصول عليه ، ولا سيما الحبز . وكان الشعب في شمالى انجلترا يهزج ويصيح : « استلو خناجركم ، وأعدوا مدافعكم . فأما الرغيف وإما الدماء . . . وإما الحياة وإما القناء . »

هذا رجل مسئول مفكر بصرح بأن الجوع يقود دائماً إلى الفوضى والاضطراب والثورات . . . وأن الحبز هو السلام ، وهو الاستقرار وهو النظام .

وإنها لكلمات جليلة ، نضعها أمام أعين الذين يريدون لشعوبنا القلقة المتعفزة — أمناً وسلاماً .

إن مجتمعنا المصرى ، ومثله سائر المجتمعات العربية ، يحتاز اليوم دور المراهقة العنيف ، وتعمل فيه وفيها جميعاً كوامن الكبت والحرمان ولقد هبطت طاقة شعوبها ، فهبطت معها الحواجز النفسية وأصبحت نهب الأحاسيس المتدفقة المروعة ، وإنا لنجد التذمر على كل لسان ووجه . . . وليس من الإنصاف ، ولا من الممكن ، أن نحظر على

الناس أن يتذمروا . . . واقد كان دكونفشيوس ، يقرر حقيقة خالدة حين قال :
« لأنه لا شئ على الإنسان أن يكون فقيراً دون تدمير ، من أن يكون غنياً دون
خطر » . . .

وإذن فما دام في جانب من المجتمع ثراء متفطر من فلا بد أن يكون في الجانب
الآخر فقر متدمر . . .

وهذا التدمير النامي المتراكم ، من أخطر الأشياء على حياة الأمة ولا يمكن
أن يستهين بعاقبته أو يكت عن علاجه حاكم له بصر بالأمور . وغير مجد أن
نقلم فروع الشجرة الحبيثة ، دون أن نجتذب جذورها الضاربة الموهلة ، وأعنى
بالشجرة الحبيثة ، تلك العوامل التي ملأت المجتمع حقداً وتدمراً وضجراً . وإن
المستولية الكاملة لتجثم على كامل الرجعية الاقتصادية ، التي تمتص الحياة من
الشعوب ، وتمرقل كل اتجاه نحو اشتراكية يائسة . . .

هذه الرجعية التي توقد نار الحرب بين الأمة الواحدة لتزقها
وتحرقها . . . وهي لا تملأ بالمقد الاجتماعي ، قلوب المحرومين وحدهم . .
بل إنها لتشير كل مواطن له قلب وضمير مهما استمتع بليان العيش ..
ورفاهية الحياة — لأن نهما وكزازتها ، وسيطرتها الشاملة على
مصادر الأرزاق ، وينابيع الحياة ، تجعلنا نشعر أننا غرباء في بلاد ،
وأن الملايين من أبناء الأمة قد حكم عليهم بالإعدام جوعاً ، من أجل أن
تنخم قلة عاطلة .. ولكي يتأكد لدينا أن التدمير الناشئ عن الفوضى
الاقتصادية قد شمل المجتمع بأسره ، فلنقرأ ما سطره كاتب مصرى ، لا يمكن
أن يكون الحرمان باعث تدمره وضجره .. ذلكم هو الأستاذ إحسان
عبد القدوس الذى كتب فى العدد ١٠٣٥ من مجلة روز اليوسف

يقول : « نظرة واحدة إلى ميزانية الدولة المصرية تكفى لنحريضك على اعتناق الشيوعية ، أو على الأقل تقنعك بأن الشيوعية على حق (١) ، وبأن الثائرين على نظام الطبقات في مصر ليسوا مجرد حاقدين . . وإنما هم علماء في علم الأرقام ، فأرقام الميزانية تسجل أن قيمة الضرائب المفروضة على أصحاب الأراضي الزراعية تبلغ ٧٠٠.٠٠٠ ر. ٧٠٠.٠٠٠ جنيه ، في حين أن ميزانية مصلحة الري التي تقوم على خدمة هذه الأراضي وتنظيم ريها تبلغ ٢٠٠.٠٠٠ ر. ٢٠٠.٠٠٠ جنيه ، أى أن مصر تبرع سنوياً للسادة أصحاب الأملاك بمبلغ ١٠٠.٠٠٠ ر. ١٠٠.٠٠٠ جنيه .

« . . . وهذا المبلغ الضخم الذى تبرع به مصر سنوياً للسادة الكرام أصحاب التفاتيش والعزب والأطيان ، يشترك في دفعه الشعب لأنه يدفع من حصيلة الضريبة غير المباشرة ، الضريبة على الدخان ، وعلى الأقمشة ، وعلى الأطعمة ، وعلى كل ضرورات الحياة ، فكل سيجارة يدخنها أى صعلوك من صمالك مصر يعطى منها دون أن يدري نفساً أو نفسين للبدرأوى (باشا) حاشور ، وكل ثوب يكسو أى عامل من عمال مصر يتقاضى عليه عبود (باشا) ضريبة خاصة تزيد زراعته ازدهاراً ، وتزيد تفاتيشه طولا وعرضا . . ونظرة أخرى إلى الميزانية (لا يزال الأستاذ إحسان هو الذى يتكلم) نرى أن قيمة عوائد الأملاك المبنية تبلغ ٩١٢.٠٠٠ ر. ٩١٢.٠٠٠ جنيه ، في حين أن ميزانية مصلحة التنظيم التي تشرف على تجميل هذه المباني تبلغ ٢٠٠.٠٠٠ ر. ٢٠٠.٠٠٠ جنيه والفرق تدفعه مصر من الضريبة غير المباشرة أيضا . . . وفي كل نظرة تقع عينك

(١) كتب الأستاذ إحسان هذا المقال قبل حركة ٢٣ يوليو بأربعة أعوام وكان أموال الأمة نهبا لإقطاع نهم مسعور .

هل رقم بصرخ في وجهك بأن الثورة على النظام الاقتصادي حق ، ويؤكد لك أننا نعيش في بلد يصرف فيه الفقير على الغنى ، وتبنى فيه الثروات بالظلم الرسمي والجهل الحكومى

* * *

وأود أن نلاحظ مرة أخرى ، أن الأستاذ إحسان ، صاحب هذه الكلمة السالفة ، ليس روسياً . وإنما هو مواطن مصرى حريص على أمانة المواطنة ، قائم بواجباتها .. كما أنه ليس محروما بانسا حتى يكون الحرمان هو الذى استورى زناد غيظه وتذمره .
وصحيح أن إقرار الضريبة التصاعدية جدير بأن أبيعث فى نفوسنا شيئا من التفاؤل والرضا .. لكنها لن تغنينا عن الخطوة الحاسمة التى يجب أن نخطوها والتى سنعرض لها بعد قليل .

* * *

المجال الحيوى للجريمة :

هل نحن حريصون على سلام بلادنا وسلامتها ؟
هل نرغب فى تجنبها ويلات الفتن والاضطرابات ؟
إذن ، فلنسكافح الجريمة . وأفضل من ذلك أن نقضى على العوامل التى تيسر نشوء الجريمة . فالوقاية — كما يقولون — خير من العلاج .
وإننا حين نتبع سير الانتفاضات العنيفة التى وقعت فى التاريخ ، لانكاد نجد لها سوى سبب واحد هو : أمة تريد وحكومة تأبى والشعوب دائماً تريد ثم تريد . . . ، وليس لما تطمح إليه غاية ولا نهاية — وتلك سنة الله ، وإلهام الوعى الكامن فى الحياة ،

والذى يدفعها بكل كائناتها إلى التغير والتطور والسير إلى الأمام .

فلولا طموح الأمم والجماعات ، ما انتقلت الإنسانية من عهد الحمجية المظلم ، ولما خفق للإنسان لواء ، ولا سمعنا عن ديمقراطية واشتراكية .

إذن فالشعب بطبيعته يريد دائماً أن يرقى ، وهو على الدوام طالب حق وكلما أفسحت له حكومته السبيل ، ازداد توثبه ، واضطربت رغبته في حقوق أخرى وسبيل آخر .

حدث في فرنسا منذ ثلاثة أعوام ، وأثناء حكم رماديه ، أن تفافت الأزمة العمالية ، فانتزع رماديه من فهم الميزانية التى أنهكتها الحرب والإفلاس عشرين مليوناً من الجنيهات مرة واحدة ، لينعش بها حال العمال .. والتهم العمال هذه الوجبة الدسمة ، ولم يمض من الزمن غير أيام معدودات حتى صاحوا : هل من مزيد وجديد ؟

فلما قيل لهم : لا جديد ولا مزيد ، رفعوا عقائرهم في شوارع باريس هاتفين : اشنقوا رماديه في أقرب حمود نور ، ١١

وأطل عليهم رماديه ، من شرقه مكتبه ، وحيام باسماء . ثم أوى إلى المكتب فوراً لبحث عن بضعة ملايين أخرى من الجنيهات تباعد بينه وبين حمود النور .. ١

الحكومات الرشيدة تتفاد دائماً بزحف مواطنيها نحو حقوقهم ، ولا يرى الحكومة الحصيفة أى تريب على الشعب ما دام العقل والحكمة والنظام هم حداته إلى حقوقه ، وما دامت هى نفسها تعينه على احترام النظام .. أما الحكومة التى تبخل بالاصلاح والعدل على دافعى الضرائب

وتصدر في سياستها الاقتصادية عن شع بغيض .. فذلك هي خالقة الجريمة وحامية حماها .. بل إنها ، ومن وراءها من أصحاب المصالح الكبيرة الخاصة يثلون المجال الحيوي الذي ترعرع فيه الجريمة وتزدهر . وما أحرانا أن نقدر حديث الرسول عليه السلام : « اتقوا الشح . فإنه أهلك من كان قبلكم ، دهاهم إلى أن يسفكوا الدماء فسفكوها .. ودعاهم إلى أن ينتهكوا الحرمات فانتهكوها .. »

فالشح إذن وباء .. ولا سيما إذا كان كما ذكرنا من قبل ، شح الدولة على رعاياها الذين يدفعون لها الضرائب .

ونحن نمقت الجريمة مهما تكن بواعثها وأسبابها . ونعتقد أن عبور الحياة في زورق جميل ، مهما تطل رحلته ، خير من عبورها في مدرعة .. ولو أبلغتنا الهدف في لحظات .. بيد أن رحلة الزورق الوديعة ان تظل شيئاً محبباً مقبولا إلا إذا تجنبنا العواصف والأعاصير : وهذا هو الذي يحدونا إلى مكافحة سياسة التجويع التي تمثلها الرجعية الاقتصادية في بلاد العرب قاطبة .

نحن نسكافح الاستغلال الفردي لأنه مهبط كل عاصفة جائحة ، وكل إعصار وبيل .

إن الشعب القلق على لقمة عقله في بطنه .. ومن أجل ذلك قال العرب مثلاً قديماً : « لا تتم بجوار جائع فيأكلك » ، لأن العقل آتئذ لا يفكر في غير القضم ، وتفسير الجريمة تفسيراً كافياً لإقناع الضمير بأنها واجب لا جريمة .. هذا إذا كان الجوع سيدع في ضحاياه ضحايا . ولعل من أعراض هذه الفلسفة المتسرة ، تلك الصيحة المضحكة التي تصاحبها ثوار الحرب الديمقراطية في روسيا « شقوا بطن القيصر .. » وأخرجوا منها الكثير لناكلها . ١ ، فهم لم يتجهوا بتفكيرهم ووجدانهم وسخطهم إلا إلى مخزن السكرى في ذلك البطن السعيد ١ (٧ - من هنا تبدأ)

ولدينا رجل من أجل من حملت الأرض على ظهرها - هو أبو ذر الغفاري -
صاحب رسول الله - يصور مشاعر المجتمع الذي زایلته المساواة فيقول: وعجبت
لمن لا يجد القوت في بيته - كيف لا يخرج على الناس شاهراً سيفه ، ١١

لأنني رغم إعجابي الشديد بأبي ذر العظيم ، لا أتمنى ذلك الذي تمناه .. وهو
أن يخرج الجياع شاهرين سيوفهم - وإنما أتمنى شيئاً آخر يسير التحقيق والتنفيذ
لو وجدت الحكومة المجهزة بالإرادة والعزم ، هو ألا يوجد بيننا جوع ولا
جياع . وإنا على ذلك لقادرون إذا انتهجنا نهجاً اشتراكياً صحيحاً شاملاً .

نحن نعيش في عصر ، ليس للحكومات فيه رسالة سوى تحقيق المنفعة
الاجتماعية للشعوب ، وإزاحة كل العوائق التي تعترضها وتصدها عن غايتها المقدسة .

أما عندنا ، فمن الخير أن نعترف بأن جماعة من أصحاب المصالح الكبيرة
وكثيراً ما يكون بعض الوزراء من أعضاء هذه الجماعة ، يتربصون بكل وهي حر
وكل محاولة عادية ولعلنا لم ننس بعد ، الصراع الشاق الذي دار بين حكومة
النقراشي وباشا ، والجماعة المذكورة بشأن الضريبة التصاعدية .

هؤلاء المواطنون — وإنا نرجو أن يقدروا جلال هذا اللقب ، ويحققوا
لأنفسهم معناه — يلعبون بالنار ، ويتحملون مسئولية مباشرة في كل جريمة
تعترف ضد سلام المجتمع وسلامته . وإن الشريعة الإسلامية ، التي يحاولون
استغلالها لحماية مصالحهم لتعتبرهم شركاء في الجريمة .

والإهم هذه الواقعة الصحيحة التي برى فيها د مقترف الجريمة ، وعوقب
د المتسبب في الجريمة .

سرق غلبة لحاطب بن أبي بلتعة ، ناقة رجل من مزينة واعترفوا بجنايتهم ،

ورفع الأمر إلى عمر . . فرأى نفسه أمام جريمة استوفت كل عناصر الإدانة من سرقة ، وسارق ، واعتراف لا يشوبه ضغط أو إكراه . . فبم يقضى . . ؟

ألقي على وجوه المتهمين نظرة . . ثم تلا قول الله تعالى : **وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءَ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ** ، ونادى كثيراً بن الصلت : يا كثير قم فاقطع أيديهم .

ومضى بهم ابن الصلت إلى مكان التنفيذ . . وقبل أن يبلغه ، كان صوت عمر يشق الفضاء وراءه :

يا كثير . . أرجع إلى بهم ، فعاد وعادوا معه . . ووقف الغلمان أمام عمر الذي راح يفحص وجوههم من جديد . . فماذا رأى ؟

رأى وجوهاً أملت من الدم . . وعيوناً انطفاً فيها كل ومض وبريق . . وجسوما خرعة أعيانها البؤس والسفوب فسأل : من سيد هؤلاء ؟ اتقوني به .
فلما جاء سيدهم ، عبد الرحمن بن حاطب . قال عمر : **لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَقْطَعَ أَيْدِي هَؤُلَاءِ . . لَوْلَا مَا أَعْلَمُهُ مِنْ أَنْكُمْ تَدْبُونَهُمْ وَتَجْبِيهِوهُمْ** ، حتى إن أحدهم لو أكل ما حرم الله عليه ، لحل له . **وَأَيْمُ اللَّهِ إِذْ لَمْ أَفْعَلْ ، لَأَغْرَمْتُكَ غَرَامَةً تَوْجِعُكَ وَتُزْجِرُكَ . .**

ثم سأل صاحب الناقة المسروقة :

كم تساوي ناقتك يا مزني ؟ فقال : أربعمائة . . قال عمر لعبد الرحمن سيد الغلمان المتهمين : اذهب وأعطه ثمانمائة . . ومرة أخرى ألقي على الغلمان نظرة نابعة من فطنته ورحمته معاً وقال : **أَمَّا أَنْتُمْ ، فَاهْبُورُوا . . وَلَا تَعُودُوا لِمِثْلِهَا .**

سلام على عمر . . في الأولين والآخرين ! . ولهؤلاء الذين يتخذون من

الإسلام د برفانا ، يسترون به مظالمهم ، عزأؤنا . . فقد فقدوا بهذا المبدأ الذي شرعه أمير المؤمنين، كل أمل في النجاة من المسئولية التي تحاصرهم وتحيط بهم .
ويمائل حكم عمر ما بقوله العالم الكبير ذا . كوتيليت ، البلجيكي في كتابه
د الانسان وتطور خصاله ، :

د يحمل المجتمع في رحمه جنين كل جرم يعترف فيه . . فهو الوعاء الذي
يحتوى الظروف التي تيسر نشوء الجريمة ، وتمهد لها الطريق — أما المجرم ،
فليس سوى آلة التنفيذ . .

فلنعمل على ألا يحمل مجتمعا في رحمه سوى الأجنة الصالحة الخيرة ، وأن
يحتوى دائماً أو غالباً ، الظروف التي تيسر نشوء السلام لا نشوء الجريمة ..
وذلك يتحقق في نظرنا بثلاثة أمور :

الأول — أن نعمل اسلامنا الخاص أو لا وقبل كل شيء ، ونوجه كل جهودنا
ولامكانياتنا لخدمة أنفسنا ومصالحنا الخاصة . . ثم إذا بقي من جهودنا فائض
ومزيد لا نحتاج إليهما ، فلا مانع من إسباغهما على الآخرين .

الثاني — استقصاء كل عوامل القلق والرجعية والظلم الاجتماعى والكشف
عنها ، ومواجهتها في شجاعة وصراحة وإزالتها من طريق المجتمع .

الثالث — تجديد الأوضاع الاقتصادية لا ترقيعها ، وتنفيذ سياسة اشتراكية
شاملة واضحة تعطى كل ذى حق حقه ، وتقضى على التفاوت البعيد ، وتذك
ساجز التمييز بين الطبقات .

والآن . لنتكلم عن هذه الثلاثة . . ولنعالجها بالروح الكامنة في مطالبنا

جميعاً ، محاولين أن نتغلب على مشاكلها لتتغلب تبعاً لذلك هل البغضاء التي بها
الحرمان خلال الزمن الطويل .

سلامنا أولاً :

طاف كاتب أمريكي ببلاد الشرق الأوسط ثم كتب عنه فيما كتب هذه
العبارة : « في الشرق الأوسط : في هذه الرقعة المضطربة تصطدم رغبات
روسيا بالمصالح الحيوية لبريطانيا والولايات المتحدة وأنت ترى ملايين من العرب
يتملكون في سورة انبعاث قومي ، وهم لم يقرروا بعد : أيتجهون إلى الشرق أم
يتجهون إلى الغرب ، إلى الشيوعية أم إلى الديمقراطية .

« ولباب الحقيقة في شأن العرب اليوم ، هو أنهم في غمار تحول حنيف سريع
فهم ينتقلون في مدى جيل واحد من حياة كحياة الإنقطاع في القرون الوسطى ،
إلى حضارة القرن العشرين ، .

وهذه الكلمات الوجيزة تفتح أعيننا على حقيقة أمرنا ، وبحقيقة أمر أولئك
الغضوليين الذين يفرضون أنفسهم علينا ويتخذون من بلادنا ومصلحتنا ميداناً
يضطرون فيه ويتعاركون .

فن جهتنا نحن . . . ملايين تتمثل في سورة انبعاث قوى . . يقابل ذلك ،
دول كبرى تتمثل في سورة جشع واستعمار . . كل دولة تريد أن تكون لها
الكبرياء في أرضنا ، والامتياز المطلق في منتجاتنا وخيراتنا . . وهذا التنازع
علينا ، والتنافس فينا . . هو السلام الذي ينشدونه ويدعون إلى دعمه وحمايته .

ما أبلغه من درس قين بالتدبير وإهمال الفكر . . فالسلام كما تفهمه هذه الدول الكبيرة ، هو أن تجد لبضائعها أسواقا ولطائراتها بترولاً ولأطعمائها مجالا ومناطق نفوذ . . ولا تريب عليها إذا هي احتربت وتصارعت من أجل هذه الأطماع ، لأنها حرب من أجل السلام ، أى من أجل ضرورتها ، ومطالبها ومصالحها . ١٠ وأسفهم على السلام لا يعنى إلا الأسف على سلامهم الخاص . أما السلام العالمى فهو خرافة ، وهو دمية جميلة يعابثون بها ويخادعون الأمم الصغيرة التى لا يزال وعيها فى دور الطفولة الغريبة . . وكل دولة من تلك الدول ذات السيادة والنفوذ ، على أتم الاستعداد لأن تذبح السلام العالمى وتسحقه إذا كان فى ذلك ضمان سلامها الخاص . وإذا كنا قد نسيفنا كل العبر الغابرة فما أظننا نسيفنا درس فلسطين الذى يؤكد هذه الحقيقة أعمق تأكيد .

فعندما رأنا انجلترا تصرار الشرق على التخلص من صداقتها الجبرية المفروضة . دهمت داسفين ، الصهيونية فى فلسطين ومن قبل هذه الخطوة ، أوفى ثمنها . توجت صديقتها الأكبر — الملك عبد الله — على شرق الأردن . . وهى تعلم علم اليقين أن شرق الأردن لا تصلح أن تكون « دائرة انتخابية » ، فضلا عن أن تكون مملكة . والملك عبد الله نفسه يعلم ذلك . . يعلم أنها قرية ضئيلة يحدها من الشمال شرق الأردن ومن الجنوب شرق الأردن ، ومن الغرب والشرق . شرق الأردن .

جلالته يعلم أنها دولة « جيب » ، اريظهر أنه كان متألماً من هذا الوضع بدليل أنه قام بعد إعلان تنصيبه ملكا ، بدعوة جديدة إلى سوريا الكبرى . . ولأنه كان على وعد مع أصدقائه الكبار بأن دولة « الجيب » هذه ، ستصبح « بولمان » عما قريب : وليس على حكومة جلالته إلا أن تمتثل أوامر الخرج وتنفذها بإمانة وجراءة ، وفى الوقت المعلوم . . أعطى الخرج الإشارة للصهيونية فتحركت ، وفى مطلع الفصل الثانى من الرواية أعطى إشارة أخرى للقيادة الأردنية فوثبت على خشبة المسرح ولعبت دورها بمهارة بين إعجاب الخرج وتصفيق الممثلين .

ولست أعيد تفاصيل الممثلة - فكنا نعلمها .. وإنما أومض ذكرها فقط
لنعيد تلاوة الحقيقة في ضوءها : فأنجلترا تعلم ولا ريب أن تمكين الصهيونية :
في فلسطين تمكين للفتنة والبغى والعدوان ، وتهديد مستمر لحياة السلام .
وهي أيضاً تعلم أن إحداث فجوة عميقة بين الملك عبد الله ، وبقية دول العرب
أو تقسيم العرب إلى معسكرين هاشمي ، وغير هاشمي ، أو د تدويل ، القرية
الأردنية وتضخيمها على حساب جاراتها .. لن يفيد السلام في شيء بل سيمزقه
ويجعله وهماً وأحاديث ، ويشير تقع فتنة عاصفة .

وكذلك تعلم أمريكا .. كما تعلم روسيا أن تدليها بالصهيونية ونصب شرايعها
في محيط العرب المسلمين ليس سوى تقويض للسلام في جزء كبير من الدنيا ، ومع
ذلك رأينا كل دولة في هذا ، الثالث ، الحامي حمى السلام ، تسابق الأخرى
في سكب البترول على النار - لماذا ؟ لأن كل واحدة منهن تبحث كما قلنا عن
سلامها الخاص . ونحاول أن تستكثر من « مراكز التنفس » لنفسها ، ولو
كان ذلك على حساب حياة الآخرين وسلامهم . ؟ !

بل إن أمامنا شواهد أخرى تنادي بأن ذلك الغرب لا يريد للشرق حياة ،
ولا سلاماً ، وأنه يعمل على بقاء القلاقل والكوارث فيه ليبقى له نفوذه الأثيم ،
وحججه الكاذبة التي يدعم بها هذا النفوذ .

فبينما تتظاهر دولة كبرى بدعوة حكومات العرب والشرق الأوسط إلى رفع
مستوى المعيشة للشعوب .. إذا بهم يعملون بكل الوسائل على تعويق النهضة
التي تريدها شعوب الشرق .

ولنستمع لشاهد من أهلها وهو مراسل انجليزي يقيم على مقربة من وزارة
خارجيته ، ويعرف حقيقة اتجاهاتها أو بعض هذه الحقيقة .

كتب الصحيفة المصرية يومية في ٨ يونيه سنة ١٩٤٧ يقول :
— د . وقد دأب المستر بيغن ، منذ أن تولى السلطة على القول بأنه يهدف
في سياسته بالشرق الأوسط إلى رفع مستوى شعوبه . ولكن كيف ؟

— د يمكن أن تقدم لنا مسألة امتيازات زيت البترول في المملكة العربية
السعودية جواباً جزئياً على ذلك . . فإن في عملية استخراج البترول من تلك
الأراضي ، من الربح ما يسمح لـ إنجلترا وأمريكا أن تعطيا الملك ابن السعود
منحة سنوية كبيرة جداً . ولكي يوضع الملك ابن السعود في حالة تدفقه إلى
الرضا دعت إنجلترا وأمريكا ولده ووزراءه وحاشيته لزيارتها حيث أكرمتا
وفادتهما إكراما ملكياً . وقد حضرت بعض ما أقيم لهم من مآدب وشاهدت
بنفسى ما بذل فيها من بذخ ..

— وهذا هو ما يسميه المستر بيغن رفع مستوى شعوب الشرق الأوسط .

— د .. وفي نفس الوقت أرغم آلاف العمال في آبار البترول الإيرانية في
البحرين بقوة السلاح على العمل ، وأرسلت فرقة هندية إلى الحدود الإيرانية
مزودة بما يلزم لتعطيم إضراب عمال آبار الزيت الوطنية الذين طالبا بزيادة
قرش واحد على أجورهم اليومية الضئيلة .. ؟

— د لا . . ليست أراضي دول الشرق هي التي سوف تفيض فيها أنهار العمل
واللبن كنتيجة لاستغلال ثروتها المعدنية : بل هي أراضي أبناء العم سام
وجون بول المرفهين المدللين .. ، اه .

إن المسألة ليست فقط مجرد استهجان لاعتداء د امبراطورية ، على بضعة
آلاف من العمال يريدون قرشا واحداً من بترولهم وأرضهم .. ولكنها رمزاً
رمز على مدى ما في دعوى الغرب من الحرص على رفع مستواها من زور وبهتان

إن زعماء الغرب حين يفكرون داخل حدودهم ، فإنما يفكرون بمقول
اقتصادية عليية . لأنهم لا يستطيعون أن يجرموا جوعاً واحداً من الزيد ،
والويل لأحدهم إذا فعل . إن الشعب ليسقطه في مثل ملح البصر .. ولكن
حين تغادر عقولهم حدود بلادهم فإنها تفكر تفكيراً استعماريًا سياسيًا لا غير
دون أن تستجيب لآية عاطفة رحيمة نبيلة .

ولذلك نجد بلادهم تموج بالمسرات والمباهج والنعم .. وأمامي الآن
إحصاء نقلته منذ عام ونصف تقريباً ، نلاحظ فيه أن بلداً كالولايات المتحدة
رغم أن أهله يكونون ٦ ٪ من مجموع سكان العالم إلا أنهم يملكون :

- ٧٠ ٪ من مجموع سيارات العالم .
- ٥٠ ٪ د د د تليفونات العالم .
- ٤٥ ٪ د د د راديوات العالم .
- ٣٤ ٪ د د السكك الحديدية في العالم .

ويستملكون :

- ٥٦ ٪ من حرير العالم .
- ٥٣ ٪ من جميع بن العالم .
- ٥١ ٪ من جميع كارتشوك العالم .

* * *

وراء هذه الأرقام السعيدة ، نبصر شعباً سخرت له الحياة .. تجري
بأمره رخاء حيث أصاب .. وفي مستوى عائل لهذا ، أو قريب منه تعيش
كل الدول التي تتنافس فيها ، وتتآمر على وجردنا وغداثنا وكسائنا ..

والمعجب أنهم يستخفون بنا استخفافاً ساخراً ، ويستغلون سذاجتنا استغلالاً بارعاً .. فتراهم كلما حاولنا إثارة حقنا في الاستقلال المطلق ، وفي التحلل من الاتفاقيات التي أصبحت غير ذات موضوع ، يخلفون مظاهرة كاذبة ولكنها صاخبة .. ويوهموننا بأن الحرب ستقع بعد أيام وربما بعد ساعات .. وتستجيب لدعايتهم صحافة قصيرة النظر ، أو مغرضة القصد ، وفي هذه الضوضاء الممتلئة يتبدد الصوت الذي انبعث يطلب حقاً مضيئاً مسلوباً .

وإنك لتستطيع الآن بعد قراءة هذه السطور ، أن تذهب إلى دار الكتب وتقلب الصحف التي كانت تصدر أيام عرض قضيتنا على مجلس الأمن ، أو أثناء قضية فلسطين . فستراها تحدثك عن الحرب .. الحرب التي ستنفذ شرارتها بعد ساعات .. وتحدثك عن وجهة نظر زعماء أمريكا وإنجلترا في الخلاف المصري الإنجليزي وكيف يجب أن ننتهي إلى حل قبل وقوع الكارثة تماماً — كما يحدث اليوم ، لأننا نريد إثارة قضيتنا من جديد .. ١١

والواقع أنه لا حرب .. الآن على الأقل ، لأنهم انقلبوا بنعمة الله لخوانا .. بل لفزعهم من الحرب المقبلة وإيمانهم جميعاً بأنها ستلتهم الغالب والمغلوب معاً .

فلنملاً بهذه الحقيقة نفوسنا ولنرفع مستوانا من غنيمة باردة تزاحم عليها الذئاب . إلى قوة مهيبة نخترعها الذئاب وتخشاها . ولنا ، ولا ريب ، عاجزون عن إقناعهم باحترامنا . حتى نحترم نحن أنفسنا .. والطريق لهذا — أن نصنع كما يصنعون . فنبحث عن سلامنا الخاص ونمكن لشعوبنا في الأرض وفي الحياة ونملاً بلادنا بالرخاء والرغد .. ما أخرجنا إلى جرعة قوية من الانانية التي تحصرنا في أنفسنا ، وفي معالمتنا — فلانفكر لغيرنا حتى ننتهي من التفكير لامتنا وشعبنا ، والتي تجعلنا في النطاق الدولي أصحاب ذاتية مستقلة ، تدور

حول نفسها ، وحول مصالحها .. ولا نخاف أن نفسنا عداوات نحن في غنى
عنها أو نزع بها في خلاف كبير ، لأننا فينا ولا جمال .

هذه عوائقنا :

١ — التفاوت البعيد :

في طبيعة العوامل التي تحرم مجتمعنا من التناغم والانسجام والاستقرار ،
هذا التمايز البعيد الذي يشطره شطرين غير متكافئين .

ولقد أصبحت هذه الفروق الشاسعة بين طبقتي المجتمع من الموضوعات
التي يكثر فيها اللفظ ، ويقل الفهم الصحيح والإدراك السليم .

واتخذها الساخطون وقوداً يسعون به سخطهم وغبطهم ، مما يجعل تجاهلها
أو تحريم الحديث عنها أمراً غير مجد أو مفيد ، ونريد الآن قبل تنفيذ مضار هذا
التفاوت ، أن نفهمه على وجهه الصحيح .. فليس معنى نقدنا له ، أننا ندعو لإزالة
كل حاجز وفارق بين الناس فذلك أمر مستحيل : ولنا لنجد في مثل أمريكا
وروسيا وانجلترا من يملك رصيداً ضخماً من المال ، ومن لا يملك شيئاً .. بيد
أنهم لا يضارون بهذا التفاوت كما يضارب . وكما نزرع تحت كاهله وضراوته :
ذلك لأن شعوبهم تعيش فوق خط ضرورتها ، وفي منتصف المسافة ، أو أكثر
إلى قمة السعادة وذروة الرخاء والرفاهية . والمجتمع هناك . غير قلق على مستقبله
ولا ضائق بماضيه . وهو لهذا راض عن نفسه . سعيد بنظمه . لا يشير التفاوت
بغضائه لأنه يكفل الرغد . مطرد التقدم والاقتراب من السعادة الفائرة ولكل

فرد من أفراد الحق. في كافة الفرص التي يمكن أن تجعل منه كما جعلت من غيره وزيراً أو مليونيراً - فهو لذلك لا يجد من الوقت ما ينفقه في الحقد والبغضاء . لأنه متجه نحو الفرص المترعة بكل مقدرات النجاح والفوز يتبناها وينتجزها .

ثم إن التفاوت هناك يخضع غالباً لعوامل طبيعية شريفة . وليس نتيجة استغلال جشع كالذي عندنا ! من أجل هذا نراهم مؤمنين ببلادهم وبأنفسهم إيماناً يخلق بهم فوق العرافة والخطر . فهذه السيدة الأمريكية التي وقفت تودع أبناءها الخمسة إلى ميدان القتال وتقول لهم : « إذا خامركم خوف أو تردد ، فاذكروا أن الموت رحلة جميلة . . . » سوف تلاقون في نهايتها أبائكم ، . وكان أبوهم قد استشهد في إحدى المعارك .

والمرأة الروسية التي صمدت أمام جنود الألمان . وقالت لهم في « مطبخ ، دارها بسكين الثوم والبصل حتى فاض أخيراً روحها الباسل وهي تقول : « لا بأس أن أموت ! أما روسيا فلن تموت أبداً ، .

وهؤلاء الملايين من شباب الجامعات الذين كانوا يسارعون إلى حومة الوغى كأنهم ذاهبون إلى مواعيد حب جميل ! أي سحر ذلك الذي أنساهم رهبة الموت وقسوة المصير ؟

إنه المجتمع الصالح العادل المنظم الذي يعيشون فيه إخواناً وسواسية - ليس فيهم قطعان وذئاب . ولا عبيد وأرباب المجتمع الذي منحهم كل إمكانياته وفرصه فنحوه كل ولائهم وقلوبهم . وبادلوه وفاء ووفاء وتقديراً وتقدير .

ولعل من أشد أخطار هذا التفاوت البعيد القائم في مجتمعاتنا أنه يقسم الأمة على ذاتها . ويجعل منها معسكرين متباغضين يحقر أحدهما الأدنى . ويمقت أدناها

الأعلى ، ويتر بهر كل منهما بالآخر مضمراً له كل كراهية وسوء . . . ومهما نحاول إرضاء هذا الفريق الأدنى برفع مرتبه وتحسين دخله ، فإنه ان يرضى . . . لأن مشكلته لا تتمثل فقط في حرمانه ، بل وفي هذا الترف المسعور الذى يعيش فيه الآخرون . فياً كانوا أكثر مما ينبغي أن يأكلوا ، ويلبسون أكثر مما ينبغي أن يلبسوا ، ويرغدون أكثر مما ينبغي أن يرغدوا ، ويجلسون فوق أهرام من الذهب بينما بقية المجتمع تقف من آلامها وحرمانها واخوئها . . . ١١

ونستطيع أن ندرك مدى الاحتقار الذى يكنه الأعلون لأمتهم ومجتمعهم من كافة تصرفاتهم . . . ومن سلوكهم إزاء الشعب الذى أقمته نعمه وطيباته . . . فعندما قررت مجانية التعليم الابتدائى منذ سنوات ، سارع كثيرون من أولئك السادة ، وسحبوا أولادهم من مدارس الحكومة حتى لا يخالطوا فيها أبناء الفقراء والرعاع . . . ١١ ثم أدخلوهم مدارس أجنبية تليق بمجدهم ومجد آبائهم . وإن وراء هذا التصرف النخجل لإيماناً عريفاً بالارستقراطية ، وحرصاً شديداً على الامتياز والاستعلاء ، وجاهلية نافية لا تقرها أخلاق الدين ، ولا أخلاق الدنيا . . . ١

واقف ذكرونا بنظرائهم فى الجاهلية الأولى . . . إذ ذهب وفد من أعيان مكة إلى رسول الله وقالوا له :

« يا محمد . . . لقد رضينا أن نستمع إليك . ولكننا لانجاس هذه الأخطا من عبيدنا ، وصدايك مكة الفقراء — فاجعل لنا يوماً ، وإهم يوماً ؟ » واستأناهم الرسول إلى غد . . . حتى يأتى أمر ربه ، وسر هان ماجاء الوحي الرشيد بآيات باهرة :

« . . . واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى ، يريدون وجهه ، ولا تعد عيناك عنهم ، تريد زينة الحياة الدنيا ، ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا ، واتبع هواه ، وكان أمره فرطاً ، .

ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء ، وما من حسابك عليهم من شيء . فتطردهم فتسكون من الظالمين .

وجاء العالون في الأرض . . فألفوا محمداً قد فرش للفقراء والمبشرين رداءه وأجلسهم عليه ، وراح يربط على مناكبهم واحداً واحداً ؛ ويحييهم وفي عينيه دموع الغبطة والرضا قائلاً : أهلاً بمن أوصاني بهم ربي ، وتلا عليهم آيات ربه وانسحب . وفد الأعيان ، يجرر أذيال الحية والمزينة . فقد سامتهم السماء احتقارها ، وبسطت ذراعها تحتضن بهما الفقراء الكادحين .

ما أخرج هؤلاء الذين يستنكفون من زمالة الشعب إلى هذا الدرس البليغ الصارم ، ليظلموا من صلتهم وينهضوا من كبريائهم !

إن الحرص على سلامة المجتمع ورخائه ، يقتضينا أن نواجه هذه الحقيقة — وهي أنه لا استقرار ، ولا غلبة لأي إصلاح اجتماعي إلا بتقريب المسافة البعيدة الفاصلة بين طبقتي الأمة وتوزيع الفرص على المواطنين توزيعاً يفضي على التفاوت القسوي الذي يشطر وحدتها النفسية والفكرية : وإن مقارنة حاضرة بين جاردن سيتي مثلاً وبين آلاف القرى ، ومعها الأحياء الشعبية في القاهرة وغيرها . . لتفتح أبصارنا على الخدعة الكبرى التي ينطوي عليها مجتمعنا المكدر وديمقراطيتنا الزائفة ! وتذكرنا بما كتبه الأستاذ الصاوي في صدر الأهرام : « إن مائة أسرة فقط هي التي تنعم بخيرات هذا البلد وطيباته . . » كما تذكرنا بكلمته في « أخبار اليوم » عن الملايين التي ليس لها في الحياة حظ ولا نصيب . وهناك ترى آية انحطاط الشرق . . ترى ما تقشعر منه الأبدان من القذارة . . ترى مخلوقات بشرية تعيش كأنها لا تعرف الهواء ولا النور ، وتتغذى بالذباب والتراب ،

٢ — الملكيات الزراعية الكبرى :

وثاني العوائق إلى تحول بين المجتمع ونموه وسعادته — هذه الملكيات الزراعية الواسعة . وإذا كانت مصر بلداً زراعياً ، وكانت تسعة أعشار أرضها المزروعة ملكاً لمائة أسرة أو مائتين ، فماذا يبقى إذن للشعب من ثروة بلاده وأرضه ١٢

هذه ظاهرة مخرجة ، ولو أنفقنا من الوقت والجهد في مواجهتها ، مثل ما أنفق في مكافحة الضائقتين بها لافدنا كثيراً .

وإننا لنعلم كيف بدأت قصة التفاتيش والضياح ، يوم كان الفلاح المصري طاجراً عن زراعة المساحات المتوسطة ، فضلاً عن الشاسعة ، فرأى إقطاع بعض القادرين هذه التفاتيش ليزرعوها ويعمروها .. ١٢

وفي هذا المعنى يحدثنا د قليني فهمي (باشا) ، في مذكراته ، عن ذكرياته أيام كان موظفاً كبيراً بالدائرة السنية ، فيقول في العدد ١٢٢٦ ، من مجلة المصور :

د .. كان إسماعيل يملك مئات الألوف من الأفدنة في أنحاء البلاد ، ومنها جميع أراضي مديرتي بني سويف والمنيا ، عدا خمسة عشر مصنفاً للسكر كلفه كل منها مليون ونصف مليون من الجنيهات ، وكانت هذه الأراضي مقسمة إلى تفاتيش ، كل تفاتيش لا تقل مساحته عن سبعين ألف فدان .

د فإذا أراد سموه أن يكافئ أحداً على إخلاصه في العمل ، أقطعته جزءاً منها ، هكذا ولدت الملكيات الزراعية الواسعة .. ثم طفت بين مد وجزر حق

تبلورت أخيراً في هذا الإحصاء المروع^(١) :

والذين يملكون أكثر من خمسة أفدنة إلى عشرة أفدنة — يبلغ عددهم ٨٥٠٦٢٢ — ويملكون نحو ستائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من عشرة أفدنة إلى عشرين فدانا — يبلغ عددهم ٤١٠٤٥٥ — ويملكون نحو ستائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من عشرين فدانا إلى ثلاثين فدانا — يبلغ عددهم ١١٠٩٠٧ — ويملكون نحو ثلاثمائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من ثلاثين فدانا إلى خمسين فدانا — يبلغ عددهم ٩١٧٩ — ويملكون نحو ثلاثمائة وخمسين ألف فدان .

والذين يملكون خمسين فدانا إلى مائة فدان — يبلغ عددهم ٦٧٧٣ — ويملكون نحو أربعمائة وخمسين ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من مائة فدان إلى مائتي فدان — يبلغ عددهم ٣١٤٨ — ويملكون نحو خمسمائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من مائتي فدان إلى أربعمائة فدان — يبلغ عددهم ١٤٤٨ — ويملكون نحو ثلاثمائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من أربعمائة فدان إلى ستائة فدان — يبلغ عددهم ١٤٢ — ويملكون نحو مائة ألف فدان .

(١) منقول عن جريدة المصري (وراء العناوين) للأستاذ محمود كامل الحاي

والذين يملكون أكثر من ستمائة فدان إلى ثمانمائة فدان — يبلغ عددهم ١٦١ — ويملكون نحو مائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من ثمانمائة فدان إلى ألف فدان — يبلغ عددهم ٩٢ — ويملكون نحو ثمانين ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من ألف فدان إلى ألف وخمسمائة يبلغ عددهم ٩٠ ويملكون نحو مائة ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من ألف وخمسمائة فدان إلى ألفين يبلغ عددهم ٤٠ ويملكون نحو سبعين ألف فدان .

والذين يملكون أكثر من ألفي فدان يبلغ عددهم ٦٨ ويملكون نحو ثلثمائة ألف فدان ١١

ووراء ذلك يوجد « ٨٣٠٠٨٩٤٠٨٣ » من المواطنين لا يملكون شيئاً مما جعل تهذيب أوضاع الملكية الزراعية فريضة لازمة وكتاباً موقوناً .

ولقد وقف رئيس حكومة مشرول فوق منبر البرلمان وصرح بأن وباء الملايا الذي غيب في تراب الأرض الآلاف من أبناء الشعب الأسيف ، كان نتيجة حتمية لسوء توزيع الملكية الزراعية ، حيث ضرب الناس بالجوع والإفلاس (١) .

* * *

(١) نص الخطاب الذي ألقاه رئيس الحكومة المشار إليه ، نقله من مضبطة مجلس النواب ، الأستاذ عبد المجيد نافع في كتابه القيم « السلام الاجتماعي » .
(٨ — من هنا نبدأ)

ترى هل كتب على بلاد العرب أن تظل وحدها في هذا المحنة الطاغية ؛ فإنك لتجد الحياة فيها جميعاً ضرباً متبايناً من الشذوذ والفوضى وبينما تلتقي في مصر بمن يملك قرية كاملة .. إذا بك تلتقي في العراق بمن يملك مائة ألف قدان ، ويبلغ دخله ربع مليون ريال في السنة .. ١١ وبجانب هذا الواحد المصري ، أو العراقي يوجد مليون بطن تفرق أمماؤها من الجدوب والسغب !! يا حسرة على العرب ... وعلى الشعوب التي أوهنها الحرمان الأليم !

إننا لنعرض مشاكلنا هذه ، بضئير المواطن المخلص الغيور ، وكل رجائنا أن يتقبلها الآخرون بنفس هذا الضئير ، فذلك أجدر ألا تبقى لنا مشاكل وأحرى أن تجري حياتنا مع تيار العافية والسلام .

وقين بنا أن نعلم أن بقاء حق التملك الزراعي بدون تحديد — أمر لا يمكن أن يطلق ، وهو بعد ذلك وزر اجتماعي لاتقره إنسانية ، ولا يقره دين وخاصة بعد أن بلغ الشعب عشرين مليوناً يريدون أن يخرجوا من نطاق الرق ويسلموا من قبضة الاحتكار .. وسوف نبدي رأينا فيما ينبغي عمله لوضع هذه الأوزار .. وإمالة أذاها عن المجتمع في نهاية هذا الفصل من الكتاب .

٣- صكوك الموت

وثلاثة الأثافي — هي الإجراءات الزراعية ، وإن هذه العقود التي تبرم كل عام بين المالكين والمستأجرين لتحمل بين سطورها أشنع مأساة مفردة .. وهي صكوك موت حقاً ، يوقعها الفلاح وهو كاره صاغر ذليل .. وفي كل قرية من قرى مصر — نسمع الشبهات المكظومة التي تريد أن تصرخ وتستغيث من جشع الملاك الذين يعاملون المستأجرين بفرأىز نهمة .. ثم يصرفها عن الصراخ ما تعلمه من أن عقوبة شكواها ستكون خسرأ .

وإني لأعرف «تفتيشاً» أنزل بالناس عذاباً أليماً ، وافق لهم التهم الكواذب ، وجلد ظهورهم بالسياط . لأنهم رفعوا إلى وكلائه ورؤسائه ملتصعين يرجون فيه تخفيض الإجازات ، وإعفاءهم من التوقيع على بياض .

ولقد أدركت بعض الحكومات المصرية ما في ارتفاع الإجازات الزراعية من ظلم : وما وراءها من متاعب فادحة للمجتمع بأسره ، فألفت لجنة لدراسة الموضوع . . وأذكر أن اللجنة قررت وجوب تخفيضها وتحديد أسعار مناسبة لها ، ثم وئد القرار ، ولم نسمع له ركزاً . . مع أن التخفيض بداية كل إصلاح مرتجى ورغاء مرتقب — فالغلاء الذي نئن تحت مطارقه . . إنما ترجع أكثر أسبابه إلى الغلاء الفاحش في تأجير الأرض الزراعية . . وأولئك الفلاحون الذين يكونون تسعة أعشار الشعب لا يجدون ما يسعدون به أنفسهم وأبنائهم ، لأنهم يستأجرون الفدان بخمسين أو أربعين أو ثلاثين جنيهاً ، وينفقون عليه مثل ذلك ثم يعجز محصوله عن الوفاء بمجموع هذه النفقات !

ولقد سمعت أذنائى الأستاذ أحمد حسين ، وزير الشؤون الاجتماعية يقول في محاضرة له أيام كان وكيلًا للشئون : إن وزارة الأوقاف باشرت بنفسها زراعة بعض تفانيشها التي كانت تؤجرها للأهالي ، فخسرت خسارة فادحة . . بيد أنها حين عادت في السنة التالية وأجرتها للمزارعين فراراً من الخسارة لم تأخذها بهم رحمة ولا نصفه ، فجعلت أسعارها باهظة . وهي تعلم علم اليقين أن محصولها في أجود حالاته لن يفي بالإيجار والتكاليف أبداً !

فإذا كانت الحكومة نفسها تضرب الأمثال لبقية المالكين بهذه القسوة والكزازة ، فلن ينجو الفلاح بمظلمته وشكواه ؟

إن بقاء هذا الوضع القاسى في بلادنا يحول بيننا وبين كل هدف وغاية وإذا كنا حتى اليوم نجامل الغلة المالككة على حساب الملايين الممذبة المصفدة بعقود الإجازات

الزراعية.. فقد آن الأوان لأن نراجع ضئنا .. ونرسل للبصر في رحلة سريعة إلى أربعة آلاف قرية ليرجع البصر خاسئاً وهو حسير ، يحمل صورة المأساة التي تجل عن الوصف .. صورة الفلاح المواطن الذي يتوسل إلينا بمهريته وبآدميته ، وبالتراب المقدس.. تراب الوطن الذي يسقيه بدمعه وعرقه ، فيسير ذهباً ينساب إلى جيوب المالكين — يتوسل إلينا بذلك كله أن نمكن له في أرضه ، ونمنحه فرصة يتذوق بها طعم الحياة !

وهنا سؤال نتوجه به إلى السادة أصحاب التفاتيش والضياح : هل فكر أحدكم مرة في أن يزور مزارعي ضيعته ليرى كيف يعيشون .. أو هل سأل نفسه عقب حفلة ساهرة حمراء... عن المعجزة الخارقة التي يوائم بها الفلاح بين دخله ومصروفاته .

ليتهم يشرفون بزياراتهم تلك الحظائر التي تموج موجاً بالحيوان البليد المسخر وليتهم يفكرون من أجله كل عام ساعة واحدة ، عندما تتكدر أمهاتهم مئات الألوف من الجننيات التي انصدعت عنها أرض ضريبها الفلاح بساعده ، وأبل فيها أحسن البلاء !!

إذن لعلوا أي وزير أثيم يجترحونه حين يؤجرون الفدان الواحد بخمسين جنيتها ، أو أربعين .. فلا يستطيع المستأجر الذي سينفق مثل هذا المبلغ ؛ أو دونه ، على الأرض إلا أن يواجه الموت كل عام ثلاث مرات — عندما تهل مواسم التحصيل والتي هي للأسف مواسم الحصاد موسم الذرة وموسم القمح وموسم القطن .

وإذا قبلنا — جدلاً — من رجل يملك عشرة أفدنة أو عشرين . أن

بؤجر الغدان بثلاثين جنبها أو أربعين .. فكيف تقبل ذلك من تفتيش
بتكون من آلاف الأفدنة وينتظم قري كاملة ويستطيع إذا أجر بسعر متواضع
معقول ، أن يجمع أموالا طائلة تناسب ملكة العريض الكبير ؟
لكن هؤلاء السادة منطقتا آخر مدحا بالبراهين الدالة على أن الفلاح
سعيد جداً في ظل هذه الإجراءات التي تتهمّل نحن بنقدها وتجرّيحها .

ويضربون لك مثلاً بالجاموسة ، وبيض الدجاج . أفهم يقدمون بلغة الأرقام
التي لا يأتها الباطل ، إحصاءاً دقيقاً نبشّنا أن الجاموسة وحدها تدر للفلاح
كل عام من لبنها ، وسمنها ، وتاجها ما لا يقل عن خمسين جنبها .

ولقد اتعبوا بهذه الوثيقة المضحكة وزارة الزراعة التي جندت قسم الإحصاء
التابع لها لتبحث هذا الكدح الرائع الخطير .. ولم تدم فرحتنا وأسفاه
إذ تبين لقسم الإحصاء أن نفقات الجاموسة من برسيم وتبن وفول وخدمة ،
تستغرق معظم ما تدره وتنتجه ولا يتبقى لصاحبها في أحسن الظروف أكثر
من سبعة جنيهات في العام !

هذا إذا سلّمت الجاموسة من العوارض الجائحة التي تترص بها دون أن
تجد من الطب البيطري معونة أو نفعا .

* * *

٤ — العامل والموظف الصغير :

وإذا نحن جازنا المستأجر الزراعي إلى العامل الزراعي ألفيتاه شراً مقاماً
وأندح عبثاً .. ولقد قامت مصلحة الفلاح ، يبحث حالة العمال الزراعيين
الذين يعملون في الحقول والتفاتيش ، فإلى أي شيء أفضى بحثها .. ؟

لقد اكتشفت حقائق مؤلمة ومخجلة .. ففى بعض التفاتيش وجدت الرجل يستأجر بخمسة قروش فى اليوم ، بينما يستأجر الحمار بعشرة قروش .. ومعنى هذا أن المساواة لم تتحقق بعد ، بين الإنسان المصرى .. والحمار المصرى !!

كذلك وجدت أن أقل ما يجب أن يظفر به العامل الزراعى يومياً لكي يعيش أدنى وأحقر معيشة .. هو ثلاثة عشر قرشاً ، بيد أن أغلبية هؤلاء العمال تتراوح أجورهم بين خمسة قروش وعشرة فى اليوم .. ولستمع لوكيل وزارة الشئون الذى تولى الوزارة بعد ذلك يعاق على هذه الموازنة فيقول : « وإذن فالعامل الزراعى مضطرب لكي يعيش فى أحط مستوى ، أن يقترض كل يوم ما بين ثمانية قروش وثلاثة قروش ، !

وكذلك وجدت مصلحة الفلاح ، أن المدة التى يشتغلها العامل الزراعى لا تتجاوز ستة أشهر فى كل عام ! كما ألفتة محروماً كل الحرمان مما يتمتع به زميله العامل الصناعى من التشريعات والتشكيلات النافعة !

فليست لهم نقابات ، ولا يباح لهم أن يؤلفوها .. وليس لديهم قانون ساعات العمل ، ولا قانون التعويض عن إصابات العمل ، ولا قانون تشغيل الأحداث والنساء ، ولا غير هذا من القوانين التى دعمت شخصية العامل الصناعى إلى حد كبير وحرم منها ذلك المواطن المنسى المسكين !

ليس إرهاب هذه المجموعة النفيسة من المواطنين وإهمالها ، إهتاراً لكرامة الوطن ، وتعريفاً لهضته ، وتكديراً لسلامه ؟

وحين تغادر العامل الزراعى إلى العامل الصناعى ، نجد هذا الأخير لا يزال فى حضيض الفاقة والإهمال ، رغم ما أحرزته الحركة العمالية من نماء ونجاح ورفهم ما ظفروا به من حقوق وتشريعات !

وحين تغادر الاثنين إلى الموظف الصغير . . نجد مالا غير رأيت ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر !

نجد الشقاء ، والدين ، وفوضى المعيشة — قد تضامت جميعا ، وتداخلت وصيغ منها هذا الكائن المرتجف المقرور . . الذي لا يموت ولا يحيا . .

أعرف موظفاً — هو صورة لآلاف مثله — خدم الحكومة خمسة وعشرين عاماً ، ولا يزال في خدمتها ، له بنون وبنات . . ودخله الشهري سبعة جنيهات مصرية مع أنه يقوم بعمله الكتابي خير قيام ، ويحمده كل رؤسائه وزملائه . . ومنذ عام أشيع أن أمثاله من المنسيين — ينالون الدرجة التاسعة . . وفرح المسكين فرحاً لم يفرح مثله قبله . . وملأت أمه الجو بصياح الغبطة ، ومضت تبشر الناس أن ابنها سيأخذ « نمرة ٩ » . . ومضى عام كامل ، ولا يزال المسكين ينتظر . . لكن ولاءه لواجبه لم يتغير . . فإراه ينهض صباح كل يوم فيغدو إلى « الديوان » لينجز أعماله . . ثم يروح إلى البيت ، ليواجه أنقاره وأحماله . .

ألا سحقاً لهذه المحنة التي نسجها حياة !

كيف يعيش هذا المخلوق ، وكيف يعيش الآلاف من نظرائه أينها الدولة الرشيدة ؟

إنه لو قضى هذا العمر المديد يتاجر في الفقر ذاته لكان اليوم ثرياً عظيماً لكن حظه السيء أوقعه في خدمة الحكومة ، فهو — بعد خمسة وعشرين عاماً — قد رجع لا يخفى حزين . . بل يخفى الحكومة !

وبات ينتظر هذا المسكين — ومن على شاكلته — إعانة الغلاء الجديدة

المرتبة لتتخذ من مآساتهم ما يمكن إنقاذه . وإنا نرجو أن تأتي محقة لبعض
آمالهم ومصالحهم .

* * *

إن الوظيفة هي د العقدة الحيوية ، في جسم المجتمع . . هي مركز التنفس
الذي ينظم دورات الدم ، وحركات الأجهزة ، ويسلم الجسم إذا سلم ، ويعطب
إذا عطب . . وهذا الجيش اللجب من صفار الموظفين - يمسك بيده مصائر الأمة
ومصالحها ، وما لم نشعرهم بأنهم موضع عناية الدولة ورعايتها ، فإن يؤدوا
واجباتهم إلا في جو من الضجر والفتور . . وهذا هو سر البطء القاتل الذي
يتسم به الروتين الحكومي عندنا ، والذي يعطل مصالح المجتمع ، ويفسد عليه
أمره . كما أن المحسوبة التي تصطنق من بينهم من لا كفاية له ولا موهبة سوى
قراية أو مصاهرة أو تبعية ؛ ثم ترفده فوق نظرائه درجات . . قد أفدت ذمما
كثيرة ، وجعلت الاختلاس عند كثيرين فضيلة يتنافسون في إحرازها . . وصرنا
نسمع عن كاتب بسيط يستطيع أن يختم مائة ألف من الجنيئات . .

حقاً إن المجتمع يحمل في رحمه جنين كل جرم يقترب . وإن الحكومة
حين تتخل عن واجباتها إزاء رعاياها ومواطنيها ، انتهى لنفسها مصيراً
قاسياً أليماً . . وهي بحرمانها الموظف الصغير من ضرورات الحياة ، وإغداقها
مئات الجنيئات وآلافها على كبار الموظفين ، تمحض على الفساد والفوضى .

* * *

هذه نهاب العواصف التي تهدد سلام المجتمع ، وتتوعدده بكارثة محققة .
وليست السلامة أمراً معجز الدرك ، أو صعب المزاولة . . بل إنا لقادرون على

أن نأسو كلومنا أسوأ جيلاً ، ونبدد تلك المواصف السافية والعانية ، إذا
نساحنا بروح الإنصاف والإيثار، وآمنا بضرورة حدوث تحول اجتماعي شامل،
وبذلنا جميعاً — الحكومة والشعب — محاولة صادقة لإتمام هذا التحول دون
أن نريق قطرة دم واحدة، ومن غير أن يكفر بعضنا ببعض ويعلن بعضنا بعضاً.

والآن .. وقد استبان لنا أن الحيز هو السلام، وأن مرد كل تأخر وانحيار
وتدمير ، إلى الفقر وما يعانيه الشعب من خصاصة وحرمان .. فقد آن لنا أن
نضع أقدامنا على الطريق الذي يقضى بنا إلى الغاية النبيلة التي يتحقق ببلوغها
معنى وجودنا وحياتنا — فأين هذا الطريق ؟ ..

لا شيء سوى الاشتراكية :

عندما نزلت عبارة «العدالة الاجتماعية» ضيفاً على مجتمعنا المصري حبيب
الحرب .. وأخذت السنة المواطنين تتداولها ، وتتلظ بها ، كنت أجد لها طابعا
لذيقاً . وجرساً منغماً عذبا دون أن أعرف حقيقة مدلولها ، وما تمثله من نظم
ومناهج .. حتى رأيتها تجري على السنة الطبقة السكائرة التي يشكو المجتمع من
استغلالها وجشعها وكزازتها ، وسمعت قوارين هذه الطبقة ورؤساها يرددون
في مروضاء وصخب نفس العبارة التي يرددونها المحرومون وهي « نريد العدالة
الاجتماعية ، فبدأت أشك في مدلولها ومعناها .. وقررت أن أقف على تفسير
علمي صحيح لها خشية أن نكون قد وقعنا في غرام هدف يضرنا ولا ينفعنا .
فألقيت الراسخين في العلم يعرفون العدل الاجتماعي بأنه « طائفة من المبادئ
والنظم التي ثبت بالتجربة أن المنفعة الاجتماعية تبلغ بها حداً الأقصى ، والتي
اعترف الناس بأن لها من الأهمية ما ينسخ جميع الاعتبارات الوقتية ، ..

ويظهر أن زعماء الرجعية الاقتصادية لا يعنون بالعدالة الاجتماعية هذا الذي عناء العلماء وإلا لما نادوا بها ، وأنهم يهدفون بترديدها والفتاف بها إلى مداراة الوعي ، وملء قلوب الشعب بالمنى والآمال .

والآن نستطيع أن نطرح هذا السؤال :

هل العدالة الاجتماعية روسية الجنسية ، ماركسية الدم ؟ . أم هي فطرة أحست بها الإنسانية منذ أحست بوجودها ، ومنذ سمعت وجيب الوعي والحياة يخفق بين جنبها . . ؟

وهو سؤال نوجهه لأولئك الذين يرجفون بالثهم على كل من يرفع هميره مستحثاً سير الإصلاح في بلادنا الحبيبة . . حتى إنهم ليعتبرون كل كلمة من أجل المساواة والعدل ، نفثة من نفثات ماركس وآية من إنجيل الشيوعية . . ناسين أن أراجيفهم هذه تفيد الشيوعية ذاتها ، وتضفي عليها ألواناً زاهية من التكريم وهي في نفس الوقت لن توبق رواد العدل الاجتماعي عن غايتهم — لأنهم يؤمنون به وبالشعب إيماناً لا يوهنه هواء الذئاب .

* * *

إن التاريخ الإنساني مترع بالمحاولات التي بذلها العقل ليخرج العدالة في أحسن تقويم وأوفى نظام .. وما من رائد حرمر بالتاريخ إلا وقد خلف وراءه آثار كدسه في سبيل الظفر بمسنوى أرقى ، وتعاون أسنى للبشرية جميعها .
وفي كفاح موسى وعيسى ومحمد عليهم السلام ، نرى التحاماً شاقاً مستمراً بينهم وبين ذوي الانانية المفرطة . ونبصر فيضاً من التوجيهات الداعية إلى تنفيذ مشيئة الله في أن يعيش الناس إخواناً وسواسية .

إذن فالعدل الاجتماعى ، والاشتراكية ، التى هى أصدق مظهر له —
فطرة عريقة يحسها الجنس البشرى كله إحساساً قوياً واضحاً ، وليس ضربة
لازب أن يكون المؤمنون بهما الداعون إليهما ، بلاشفة يعذبون ويضطهدون !

ولنعد لتعريف العدل الاجتماعى مرة أخرى .. دطائفة من المبادئ
والنظم ثبت بالتجربة أن المنفعة الاجتماعية تبلغ بها حدما الأقصى .. ثم
لننظر ذات اليمين وذات الشمال باحثين عن النظام أو المبدأ الذى يحقق هذه الغاية .

لقد انعقد إجماع العالم المتحضر كله على أن النظام الذى تبلغ به المنفعة
الاجتماعية حدما الأقصى ، فى الوقت الحاضر — هو الاشتراكية — ويتجلى
هذا الإجماع العالمى الرشيد فى أخذ الدول الناهضة جميعها بهذا النظام ، وتطبيقه
على مجتمعاتها تطبيقاً قد يختلف وسائله .. ولكنه فى شتى مظاهره يفضى
إلى غاية واحدة وإن مواكب الأمم الراقية لتخطف الأبصار وهى سائرة فى
طريقها إلى قمم الاشتراكية العليا دون أن تنهم نفسها ، أو يتم بعضها بعضاً
بتلك التهم المعروفة التى تملك منها رصيذاً ضئيلاً !

أترون انجلترا شيوعية — وهى التى صعدت بالضريبة للتصاعدية إلى
٩٤ ٪ وراحت فى سرعة البرق تؤمم الملكيات الإنتاجية الكبرى ؟

أم ترون أمريكا شيوعية — وهى التى لا يقل أدنى مرتب لادنى فرد فيها
عما يعادل عندنا خمسين جنياً مصرياً .. !

لنذكر جيداً هذه الحقائق الثلاث :

أولاً — أن العدل الاجتماعى ضرورة لازمة نادى بها الشعب والحكومة
واتفق المجتمع كله عليها .

ثانياً — أن العدل الاجتماعي هو النظام الذي تبلغ به المنفعة الاجتماعية حداً الأنهي .

ثالثاً — أن النظام الذي حقق هذه الغاية في الفترة الحاضرة هو الاشتراكية ولا شيء سواها .

أما سياسة الرقيق ، التي نسير عليها .. مثل صرف إعانات الغلاء .. أو بدل تفرغ . أو بدل شحاذة ، كما عبر بعض الموظفين ، فإن ذلك كله وإن كان يخفف من خفق الصداق وآلامه إلا أنه لن يستأصل شأفة العلة الحثيثة والمرض الدفين .. ولا شيء يحسم هذه الفوضى التي نعانينا مثل أن نخطو خطوة كتلك التي خطتها إنجلترا مثلاً . فنتحول من مجتمع رأسمالي متطرف إلى مجتمع اشتراكي معتدل ، تنظم الاشتراكية كل مرافقه أو جعلها وتحرر فيه قوى الإنتاج المحبوسة في أيدي الرأسماليين المتطرفين . وطبيعي أننا لن نجد من الدين ولا من العقل ولا من الظروف معارضة لهذا التحول الرشيد ، بل سنجد منها جميعاً ، ولا سيما الدين ، عوناً ونعصيماً .. فإن كل توجهات الرسول لتزع إلى الاشتراكية في كل نظام يبتكره الناس ويحقق منافعهم ومصالحهم ، وإطالما كان عليه السلام يقول : (إن الأشعرين كانوا إذا أرموا في غزو أو قل في أيديهم الطعام .. جمعوا ما عندهم في ثوب واحد ثم اقتسموه فيما بينهم . فهم مني ، وأنا منهم) .

فلنخط هذه الخطوة الأولى في شجاعة وثقة ، فإن من ورائها المجد والعافية والسلام .

من هنا تبدأ اشتراكيتنا :

منذ أربعة أعوام وقف د. أريك جونستون ، رئيس الفرقة التجارية الأمريكية يومذاك ، يلقي خطبة يداع نشرتها مجلة المختار في حينها .. وكانت تلك

الخطبة نصيحة نفيسة ، يقدمها للرأسمالية الأمريكية ، أحد أقطابها العاقلين ..
ولقد قال فيها : ونحن نقول : إننا نؤيد تعزيز المسكانة الاقتصادية للطبقة
المتوسطة وهذا يعنى أن يقل عدد الذين فى الحضيض ، وعدد الذين فى القمة ،
وأن يكثر عدد الذين فى الوسط . إذن فما عيب تحديد حد أدنى للأجور يحفظ
على الإنسان كرامته ؟ فهذه إذن وسيلة لرفع مستوى الذين فى الحضيض ،
أليست كذلك ؟ وهى أيضاً وسيلة لزيادة عدد الذين فى الوسط ، ونحن نقول
إنه يؤسفنا أن نرى الكساد فى الحين بعد الحين ، وتعطل العمال عن العمل فى
فصول بعينها ، ونقول إننا نطلب عملاً ثابتاً للعمال . إذن فما هو عيب الأجر
السنوى ؟ إنه يكفل للعامل عملاً ثابتاً سنة كاملة ، أليس كذلك .. ؟ ؟

« ونحن نقول : إننا نريد حقاً أن نرى نعم الحياة أوفر انتشاراً بين
الناس إذن فما هو عيب نظام المشاركة فى الأرباح ؟ وما هو عيب ابتكار
الحوافز للعمال حتى يزيدوا إنتاجهم — فيزيد ربحهم ، وربحك أيضاً ؟

« ونحن نقول : إننا نريد لجميع الناس بيوتاً أفضل وتعليماً أرقى ، وإننا
نطلب مستوى صحياً أعلى يكفل حسن العيش للجميع حين تتقدم بهم السن
وإننا نريد جميع أسباب الرخاء الحقيقى لجميع الناس .

« فإذا كنا نريد ذلك حقاً ، فيجب أن تكون ثمة وسائل لتحقيقه ،
ولست أزعم أن الوسائل التى ذكرتها هى الدواء لكل داء ، بل أقول إنها
أشياء ينبغي لنا معشر رجال الأعمال أن نفكر فيها ، إذا أردنا أن نكفل
لأنفسنا مستقبلاً بما تكفله لساثر الناس من مستقبل ..

« إن تعريف الرأسمالية فى المعجم أصبح ميثاً كالحوانات المنقرضة : الرأسمالية
حشد رأس المال ، نفوذ رأس المال متى انحصر فى أيدي رجال قلائل ..

دوند عاش رجال الأعمال أمداً طويلاً في ظلال هذا التعريف ، وهو لا ينطبق إلا على ما مضى من عهد السلب والنهب والسالبين والمحتكرين ..
دأما الآن فقلبروا نظركم في أرجاء الأرض تروا ماتم فيها ، فقد زالت
الرأسمالية القديمة أو كادت — صفت في روسيا ، وهي في حشيرة الموت في
أوروبا ، وتسكاد تختنق في بريطانيا .

دراقد كانت فترة رياستي للفترة التجارية فترة تجربة ودراسة . وقد اقتضاني
عمل فيها أن أنجول في أقطار الأرض ، فرأيت مصرع الرأسمالية بعيني رأسي
وقد اقتضاني عمل أيضاً أن أنجول في أمريكا مراراً لأحصر لها ، فخرجت من
رحلاتي كلها بهذه العبرة : إما أن نسير المبادئ الحرة ، وإما أن نواجه
خطر الانقراض ، هذا هو ناموس الحياة : المسيرة أو الانقراض ، ا. هـ

* * *

هذه الكلمات الصريحة الجميلة قيلت في أمريكا من رجل يمثل الرأسمالية
تمثيلاً عريقاً .. حتى لقد دفعه ولاؤه لها إلى الحرص على اسمها ، فوضع
مقترحاته السالفة ودعوته الجديدة تحت عنوان د الرأسمالية الجديدة ،
أو الرأسمالية الديمقراطية .

ونحن ننقل هنا هذا القدر الكبير من خطابه لسبيين :

الأول — أنه شاهد من أهلها .. يعلن أن عهد الرأسمالية — عهد
السلب والنهب ، والسالبين والمحتكرين .. قد مضى وتقوض

الثاني — أننا ونحن نحاول الآن تقديم المواد التي تصاغ منها اشتراكيتنا
— نفضل أن نعالج الموضوع بالطريقة التي عالجها هو بها — إذ حدد الأهداف
التي يجب على المجتمع أن يسعى إليها ، وهي أهداف لا تتحرف عن صميم

الاشتراكية قيد أنملة — وإن سميت بغير اسمها . . وترك الوسائل للمرونة والتجربة ، بشرط أن نندمج مع المبادئ الحرة وتسايرها وتطابقها، وضرب الأمثال ببعض الوسائل التي يراها ضرورية لتحقيق منفعة المجتمع كشاركة العامل صاحب العمل في الربح .

وهذا بالضبط ما نريد الآن أن نصنعه — فبعد أن حددنا الهدف العزيز الذي ينبغي أن نتعاون جميعاً على بلوغه ، وهو الاشتراكية الودية الشاملة . لا نرى ضرورة لالتزام نظام بعينه ، أو الجود والتعصب لوسائل معينة . . ولا بأس من أن نختار من الوسائل ما يوافق مزاجنا وطبيعتنا مادامت تساير مبادئ التقدم والحرية وتفضي إلى تعزيز المكانة الاقتصادية للطبقات المهمومة . وعلى كل مواطن — كما كان أو محكوماً — أن يساهم في البحث عن وسائل تحقيق هدفنا المشترك . .

وإننا لنقدم هنا ما نعتقد أنه نقطة البدء في كل اشتراكية صالحة ، وما لا يمكن في نظرنا أن تقوم عدالة اجتماعية ، أو تشاد مدنية رشيدة إلا به .

وإذا كنا قد أتينا من قبل على العوامل الشريرة التي تعتاقنا ، أو تمكر سلامنا — فإن الوسائل التي نحبذها لتكوين اشتراكيتنا المنشودة ، هي ما يقابل تلك العوائق ، ويعمل في الواجهة المضادة لها . وتتلخص فيما يأتي :

التوصيات

١ — التقريب بين الطبقات :

وذلك بمكافحة الحواجز التي تفصل بين أبناء المجتمع الواحد . وتتيح لبعضهم كل الفرص ؛ وتحرم الآخرين منها . ولأن الآن أعد هذه الصفحات لأدفعها إلى المطبعة ، وأصوات باعة الصحف تجلجل وتدوى مبشرة الناس بإقرار مجلس الوزراء المشروع الجديد لإعانة الغلاء وإنها خطوة جريئة موفقة تستاهل الحمد والشكر — فالיום فقط سيتاح للموظف الصغير الذي نعينا

منذ قريب . أن يحس أنه كأنه حي موجود . . . سيتباح له أن يتزحزح ولو قليلا
عن شفا الهاوية التي كان يوشك أن يتردى فيها . إذا لم تطارده الذئاب المسعورة
من التجار الجشعين الذين يتربعون على عرش الأسعار ، يعزى بها ويدلون ،
ويحيون ويميتون !

ولكن هذه الإعانة الضخمة رغم أنها مفرحة ومرضية فهي غير كافية . .
ذلك لأنها أولا - لا تزال دون ضرورات ذلك المواطن الصغير . وأما ثانيا ؛
فلأن المواطن المحروم لا يتذمر لحرمانه فقط بل هو على حد تعبير الأستاذ
التابعي : . . . لا يقول أنا جائع . وإنما يقول : أنت أيها الغنى تأكل أكثر
 مما ينبغي أن تأكل ، وتملك أكثر مما ينبغي أن تملك ، وتنفق على
شهوائك أكثر مما ينبغي أن تنفق . .

لا بد إذن من تقريب المسافات الشاسعة والتخوم البعيدة التي تفصل بين
الموظف الذي يتقاضى عشرة جنيئات ورئيس الوزراء الذي يتقاضى ثمانية
جنيه . . والتي تفصل بين وفراش الأزهر ، الذي يتقاضى حتى مع إعانة الغلاء
الجديدة سبعة جنيئات وشيخ الأزهر الذي يتقاضى قرابة ألف جنيه ما بين مرتب
وأوقاف .

ولما لنطالع بميون مهبورة أخبار تلك الدول الرشيدة المتحضرة ، نرى
الفارق بين أضخم مرتب في الدولة وأصغر مرتب فيها لا يزيد عن أربعة أمثال أو
خمسة في سويسرا - مثلا - يتقاضى « السكناس » ما يعادل عندنا خمسة
وعشرين جنيتها ، ويتقاضى رئيس الجمهورية خمسة أمثاله فقط . . .
وفي أمريكا يتقاضى « شرطي المرور » ما يعادل عندنا مائة جنيه وأكثر في
الشهر . ثم يتقاضى « رومان » أربعة أمثاله أو تزيد قليلا ؛ وكذلك في إنجلترا
فرنسا وروسيا وفي كل مكان له من الحضارة والرقى حظ ونصيب .

فالحطوة التالية التي نرجوها بعد إعانة الغلاء الجديدة التي تميزت برفع

مستوى الصغار دون الكبار ، هي التقريب بين المراتب على أسس جديدة وذلك بتخفيض المراتب الضخمة وإضافة الفرق إلى المراتب الصغيرة .. وسواء علينا أن يكون هذا الحل عظيم الفائدة المادية للموظف الصغير أو ضئيلها ، فإن أعظم ماسنجه من ورائه هو تصحيح وضع خاطئ ، قاس ، وهو — كما قال « إريك جونسون » من قبل — سيقلل عدد الذين في الحضيض ، وعدد الذين في القمة ، وسيكثر عدد الذين في الوسط .

وكذلك لا بد من تقريب المسافة التي تفصل بين من يملك عشرات الآلاف من الأفدنة ، ومن لا يملك شيئاً .. بين من يملك قرية كاملة ، ومن يملك حفنات من تراب .. بين صاحب العمل الذي يذهب بكل الربح وكل الخير وكل الفائدة ، والعامل الذي يعود آخر النهار يدين قد أجملتنا ، وجسم يترنح من وطأة الإعياء .. وفي حديثنا القادم عن الممتلكات الزراعية والصناعية ستقدم المقترحات التي تعيننا على التقريب بين الطبقات .

ولكننا قبل مغادرة هذا الجزء من الحديث ، نريد أن نلفت النظر إلى هنصر أصيل في تحقيق المساواة ودك الحواجز الظلمة والفوارق العاتقة .. ذلك هو تحقيق المساواة بين الناس أمام القانون ، فمنه نلاحظ أن الشريف الذي يختلس ويسرق لا يناله القانون بسوء ، بينما المواطن الذي تمتد يده لقروش تافهة يساق إلى مصير مظلم كله عذاب ونكال ، مردداً قول خليل مطران :

ما بين لصوص ولصوص فرق في الأعلى والأدنى ،
لصغارهم الشنق المزدى وكبارهم الشرف الأسفى
(٩ — من هنا تبدأ)

وهذا التمايز هو أخطر أنواع التمايز الظالم البغيض الذى يقضى على هيئة القانون وسمعته . ما أروع ذلك المبدأ الحر الذى أعلنه محمد بن عبد الله فى رحاب الجزيرة : دلو سرقت فاطمة بنت محمد لقطع محمد يدها ، ا وحين جاءه أحد ولاته ، قرأه الرسول مشتملاً ببردة جميلة نفيسة ، فسأله : من أين لك هذا ؟ فلما أجاب بأنها أهديت إليه ، قال له :

— أرايت لو جلست فى دارك لم تبرحها أ كان الناس يهدونك شيئاً ؟ إن كل ما يأتىكم وأنتم لنا ولادة ، فإنما هو حق بيت المال . قم فأودعها فيه ا ا

إن اللصوص الكبار أخطر على الأمة ، وعلى أرزاقها من صغار اللصوص فالأولون يسرقون الملايين محتمين بالوظيفة الكبيرة التى يحتلون بها ، أو بالجواهر العريضة الذى يشتملون به — وما قصة داسماعيل المفتش ، الذى كان يلقب بالحدوي الصغير ، بغائبة عنا ولا بعيدة منا .

لقد كان وزيراً للمالية ، وما إن طرده (الحدوي إسماعيل باشا) ، حتى اكتشف سرقة أربعين مليون فرنك من مال الدولة .

واقف وصف قنصل أمريكا فى مصر آنئذ ، ملك هذا القصر العظيم ، فقال : دلم يكن ملك سليمان يضم كل هذه القصور والحدائق والجواري والمجوهرات .

كان فى قصوره سبعائة جارية ، وله ثلاثون ألفاً من أجود الأفنة ، واشترى مرة لزوجه مروحة مرصعة بالجواهر استوردتها من باريس بما يقرب من نصف مليون فرنك ، كل ذلك غير الأربعين مليوناً السابقة .

أنظنون أن إسماعيل المفتش هذا ، قد مات ؟

لا . . إنه لم يمت .. مادام يوجد بيننا من طرازه عشرات وعشرات .

إن قانون د من أين لك هذا ، هو الوسيلة الناجمة للمساراة بين المواطنين أمام القانون : وهو الكلمة الرهيبة التي ستجلب في روع اللصوص السكبار حين يحاولون السلب والنهب ، فيكفون أيديهم خوفاً وحذراً — فإين هذا القانون وما مصيره . . ؟؟

إن الحاكم النزيه هو وحده القادر على أن يجعل حقيقة ماثلة ونافذة وصارمة فإين هذا الحاكم لنحييه نحية الولاء والإعجاب . . ؟

* * *

(ب) مشروع محمد خطاب :

وتبدأ اشترأ كيتنا كذلك بتحديد الملكيات الزراعية ، وتغيير الأوضاع الإقطاعية تغييراً يمكن رقيق الأوض من التحرر والخلص ، وصحيح أن الحكومة بدأت تستصلح بعض الأرض وتبيعها للفلاح بيماً يشبه المنحة والهبة ، وهي خطوة محدودة أيضاً ، بيد أنها لن تمحو عن مجتمعا وصمة الإقطاعية المقيتة ، وإن تقدم للظايم السفبان لإقطاعات لن تبلغ فاه ، واقبات لا تقيم صلباً ولا أوداً .

واقد زال السبب الذي من أجله قسمت الإقطاعيات الزراعية قسمتها الأولى يوم كان الفلاح عاجزاً عن زراعة المساحات الواسعة ، وكان تعداد الفلاحين نزراً ضئيلاً .

أما اليوم فكل قادر على أن يزرع . . وهو يريد أن يطلع عليه نهار غده ، وفي يده عشرة أفدنة أو خمسة ، يعمل فيها سيداً ، لا هيداً ولا أجيراً .

فلماذا لا نمكنه من هذه الرغبة فيسترد كرامته وشخصيته ، ويبذل من الجهد الرضى ما ينمى ثروة الوطن ويضاعفها ؟

لماذا لا نصنع كما صنعت تركيا العاقلة التى اشترت حكومتها الإقطاعيات الكبرى ثم باعتها للفلاحين ، وقسمتها عليهم قسمة عادلة فاضلة مرضية ؟

إن لدينا مشروعا جاهزا ، هو مشروع محمد خطاب (بك) الذى أعلنه تحت قبة البرلمان وهو أحد شيوخه الموقرين وأبلى فى الدفاع عنه أحسن البلاء ونستطيع أن نعدله نرفع الحد الأدنى خمسين فدانا أخرى إذا كان ذلك يقطع الإقطاعيين ويرضيهم هل أن يكون ذا أثر رجمى .

لا بد من تصفية هذه الإقطاعيات عن طريق الحكومة . . . ونحن نؤمن بواسطة الاستقراء ، أن تصفيتما آتية لا ريب فيها ، وهذه الشمس شمس مصر الصافية الجميلة ستشرق يوما ما ، وقريبا جداً ، على المزارع المبتشرة فى أرض الوادى الأخضر ، تمثل سيادة الفلاح ، وترمز إلى تحرره واستقلاله . . فلماذا إذن نرجى هذا اليوم الجميل ؟

فلتتقدم الحكومة ، أو ليتقدم البرلمان ، أو ليتقدما معاً .

إن وثيقة الرقى التى ستسجل نهضة مصر الحقيقية ، لاتزال بيضاء خافتة — تنتظر الحكومة المخلصة القوية التى تكتب فيها هذا السطر الواحد : لاملكية زراعية فرق المائة فدان .

هذا السطر الذى سيدفع الوطن مائة عام إلى الأمام ، والذى سيحقق لسكان أربعة آلاف قرية تكافؤ الفرص قدر المستطاع ، والذى سيشر منافسة عادلة ومهائلة ، يمتحن فيها الغلاء ، وتمهد لتحسين أحوال المعيشة فى الأمة كلها .

(ج) تحديد الإجراءات الزراعية فوراً :

وإذا لم يستجب أولو الأمر لهذه المشيئة التي أجمع عليها الشعب ورأوا لأسباب مفعلة أن يرجئوها ، فسنأسف إلى حين ، على الفرصة الخالدة التي يزهقونها . . . وعليهم فوراً باسم الشعب الذي حباهم بثقته وتأييده ، أن يرفعوا عن الفلاح ذلك الإصر المبهظ الثقيل — إصر الإجراءات الزراعية الطائشة الجشعة ... الآن لا غداً .

فربما فات قرماً جـل أمرهم من التاني وكان الحزم لو عجلوا

* * *

من هم هؤلاء الذي يمشون هناك ، وراء الستار الحديدي للتفائيش والضياع ، ويوقعون الإجراءات على بياض ، وتفيض أعينهم من الدمع حزناً ، ألا يجدوا ما ينفقون . . . ؟

إنهم آباؤنا ، وأمهاتنا ، وإخوتنا . . . إنهم ذخر هذا البلد وشرائينه وحياته — وسوف يستروحون نسيات من الراحة إذا نحن ذكرناهم في كفاحهم المضني وشقايتهم الرهيب — فقد منا لهم هذه الخدمة اليسيرة وهبطنا بأجور الأرض التي يستأجرونها إلى حد مستطاع معقول .

فلنصنع كما صنعت «سويسرا» ، إذ ألقت لجاناً فنية قسمت أرضها الزراعية إلى اثنتي عشرة طبقة ، ثم جعلت لكل طبقة منها أجراً معلوماً .

ولنصنع كما صنعت «إيرلندا» ، التي أنشأت محاكم خاصة لتشرف على تنظيم العلاقة بين المالك والمستأجر ، وتفصل في كل نزاع يقوم بينهما ، وتتفرغ لمراقبة المالكين حتى لا يتحايلوا على القانون ويستغلوا المستأجر استغلالاً غير مشروع .

ما أيسر هذه الخطورة، وما أجمل تفعلها ، فهل نبخل بها على ملايين المواطنين الذين يهوتنا الحياة . . ؟

وهناك اقتراح آخر عظيم الفائدة — الأستاذ توفيق الحكيم فلقد كتبت إليه في ٨ يونيو ١٩٤٨ ، كتاباً خاصاً بموضوعنا هذا ، وكنا يوم ذاك في موسم الحصاد الذي أحالته الإجازات المرتفعة إلى « مآتم الحصاد » فنشر الرسالة وعلق عليها باقتراحه الجميل — وهذه هي رسالتي إليه :

« .. من هو بطل المعركة في فلسطين؟ ومن الذى يصنع هناك المعجزات، ويشترى المجد بدمه وعصبه وحياته؟ .. أليس هو جندى الجيش؟ إن جنود الجيش هؤلاء هم أبناء خمسة عشر مليوناً من الفلاحين الذين يجتازون اليوم محنة جاوزت طاقتهم. خمسة عشر مليوناً كتب عليهم أن يموتوا كل عام مرتين ومتى؟ في مواسم الحياة والنشور . . . في مواسم الحصاد . . . إنك لو هبطت اليوم أغلب تفتائشنا ، لهالك منظر خفرائها وهم يكمنسون القمح من الأجران، كنساً . وبأخذونه نظير الإيجار ، دون أن يتركوا قمحة واحدة لذلك الذى سقاها بدمه وعرقه . . . ولما بالطبع نطالب أصحاب هذه التفتائش أن يتبرعوا بالإيجار وإنما نرجوهم وقد دعينا إلى الترفيه عن جيشنا العظيم ، أن يعطوا أن أكرم ترفيه جنود هو البر بأبائهم وأهلهم : وذلك بعدم إرهابهم في التحصيل . . »

ونشر الأستاذ الحكيم هذه الرسالة بالعدد (١٩٠) من أخبار اليوم - ثم علق عليها بهذا رأى :

« إذا كان القانون لا يميز الحجز على كل مرتب الموظف ، بل يترك له قدراً يمكنه من العيش فماذا يمنع من سن مثل هذا القانون بالنسبة إلى الفلاح الذى يعمل فى الأرض؟ لماذا لا تعتبر الدولة أن الفلاح الذى هو عماد الثروة القومية

شبيه بموظفيها ، فترك له قدراً من المحصول يقتات به ، تخرجه من نطاق الحجز ومن حساب السداد ، يوم تسوء الحال ، ولا يستطيع المحصول أن يفي بقيمة الإيجار . . . ؟

« لقد آن الأوان أن تنصف الفلاح وأن نعفى بمعاشه ، وأن نحوطه بشيء من الحماية .. فقد انقضى العهد الذي يقال فيه للفلاح : « يهمننا كيف تسدد ولا يهمننا كيف تأكل » .

. . .

والآن — تستطيع وزارة المالية أن تثبت فائدتها للفلاح بالذات ، فتصدر تشريعاً يجعل جزءاً كافياً مما تخرجه الأرض ، منطقة حرام . لا تقبل الحجز ولا المطاردة ، وأن تصدر أيضاً التشريعات التي تحدد إيجارات الأطنان وتخفف منها مستهدية بالإجراءات التي انبجتها دول ناهضة والتي ذكرنا بعضها منها .

ونحن نعلم أن « الإقطاعيين » من كل حزب وقيل ؛ يقفون بالمرصاد لكل محاولة من هذا النوع — ولكننا نعلم أيضاً أن الحكومة المؤمنة بشعبها . لا يزيد هذا التربص إلا عزمها وإصراراً .. ونعلم أن الحكم الذي يشايح هوى هذه الطائفة ويتسم بسيماها . لا بد أن تذهب ربحه ويصير من الخائبين .

ولما نرجو أن يفي سادتنا إلى ضيائهم . وأن يهيم الله من صحة العقل : وصحة العاطفة ما يذكرون به أن الوقت الذي نعيش فيه أسرة واحدة قد آن أوانه ، وأن لكل كائن حي ، حقاً في أرض الله وسماؤه . وأن الله ذاته هو الذي سجل هذا الحق في وثيقة خالدة حين قال : « وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه » .

أفيسطيع كائن من كائن من البشر ، أن يحتكر لنفسه ، ولحسابه الخاص ضوء القمر ، وحرارة الشمس والسحاب الثقال . . . ؟ إن منافع الأرض مثل ذلك لا ينبغي أن يحتكرها لأنفسهم طائفة ، ثم يحرم منها بقية الناس .

. . .

(د) التأمين . . وحقوقي العمال :

ومن الوسائل التي لا مناص من الأخذ بها لتحويل إلى مجتمع اشتراكي رشيد — تأمين مرافق الدولة قدر المستطاع وصيانة حقوق العمل .

واقدرأينا من قبل ، كيف طبقت حكومة العمال في إنجلترا سياسة التأمين على نطاق واسع ، والآن وهي تتقدم إلى الشعب الإنجليزى طالبة نفعه في الانتخابات ، لم تعد بأكثر من أنها مستأنف سياسة التأمين على نطاق أوسع . إن التأمين هو الوضع الطبيعي الذي ارتضاه ، ويسارع إليه المجتمع الإنساني . وفي ظله ينعدم التفاوت البعيد بين دخول الأفراد ، وبين الأغنياء والفقراء ، لأنه يعني د نقل ملكية الإنتاج إلى الدولة ، وتحرير قوى الإنتاج المحبوسة في أيدي الرأسماليين ، والقضاء على الفروق الاجتماعية والتفاوت الكبير في الدخل المالي . . .

وكثيراً ما تزعم الكهانة أن نقل ملكية الإنتاج إلى الدولة مخالفة محظورة ، وخروج على تعاليم الدين . فهل هذا الزعم صحيح ، وهل سياسة التأمين تعنى هدم الملكية الفردية ؟

إننا لكي نجيب على هذا الزعم ونفنده ، ينبغي أولاً أن ندرك الفرق بين حق التملك ، ونوع التملك .

فالأول ، وهو حق أو مبدأ الملكية الشخصية — أمر مفروع من نبوه شرعا وعقلا وعرفا . وكل بلاد العالم قاطبة تحترم هذا الحق وتعترف به لرعاياها ومواطنيها .

ولكن الثاني — أى نوع الملكية — هو الذى يخضع لظروف الأمة ، وتطوراتها الاجتماعية ، فيتحرك ويتغير حسب الحاجة والظروف . فإذا اختارت حكومتنا مثلا نوها معينا من المملكية ، وهو الملكيات الإنتاجية ، وحررته من أيدي الأفراد ، وأشرفت عليه لصالح الأمة — فإن الدين يبارك هذا التصرف ويؤيده .

ونحن نعلم — والكهنة أيضا يعلمون — أن الإسلام لا يحرم فرض الضرائب التصاعدية ، ولا ضرائب التركات ، ولا تحديد الملكية الزراعية مثلا .. ما دام ولى الأمر يرى مصلحة المجتمع وتقدمه فى ذلك ، مع أن هذه الضرائب ، ولا سيما ضريبة التركات . اقتطاع لجزء من حق ممتلك لصاحبه . وإذن فما نجيزه على بعض الشيء لصالح الدولة نجيزه كذلك على الكل .

ولكى تستبين وجهه نظر الدين فى الفارق بين حق الملكية ونوعها . نضرب هذا المثل :

أراد زيد ، من الناس أن يحوز لنفسه قصرا . ويملك عربة من أحدث طراز . وطائرة خاصة تخلق به فى جو السماء . ومن وراء هذا كله رصيد دسم فى أحد المصارف فهل يحرم عليه الإسلام امتلاك هذه الأشياء مادام قد جاء بها من طريق مشروع ؟ طبعا لا .

ولكن . إذا أراد هذا زيد ، أن يمتلك خمارة مثلا . أو حظيرة متربعة بالحنازير . . والمفروض فيه أنه مسلم . فهل يحل له هذا الامتلاك

طبعاً لا — لأن طريق التملك والتملك هو البيع والشراء . وهذه محظورات
حرم على المسلم بيعها وشراؤها فأنى له امتلاكها ؟

ومن هذا المثال ندرك أنه إذا كان مبدأ الملكية ثابتاً للفرد ، فإن نوع
الملكية متحرك ، يخضع لأحكام الإباحة والتحريم ، فيباح للفرد بعض أنواعها ،
ويحرم عليه بعض آخر . ومن المعلوم أن حكم الحاكم ولا سيما فيما يتصل بشئون
الدنيا ونظمها ، يتمتع بمثل سلطة الحكم الشرعى من حيث النفوذ والاحترام .
فإذا رأى كما ذكرنا من قبل ، أن يجعل ملكية الإنتاج حقاً للدولة وحدها ،
يحرم منها الأفراد . كان ذلك جائزاً وكان شرعاً ودينياً .

ولقد توعد الله ورسوله من يحتكر من أرزاق الناس أقذاح قح ، أو أرطال
زيت ، باللعنة الماحقة ، فكيف لا يهضب على الذين يحتكرون بنابيع الحياة
ووسائل الإنتاج احتكاراً يفتوت على الدولة أغراضها ومصالحها ؟

* * *

وحين تصبح لنا سياسة تأميمية نافذة ، فإن حقوق العمل ستصان في ظل
هذه السياسة ، وما أجمع هذه الكلمة التى قالها الرأسمال الأمريكى وإريك
جونستون : :

« إن الحكم فى دولة ديمقراطية هو حكم الاكثرية ، فينبغى للاكثرية ، وهم
العاملون ، أن تحس أنها تنال قسطها من الربح ، فى نظام قائم على مبدأ الربح ،
فإن لم تحس ذلك فربما رأت أن تعمل على قيام نظام آخر . »

وإن الحكومة لتؤدى خدمة كبرى ، لنفسها وللوطن ، إذا أتاحت للعامل
الزراعى فرصة التكون ، فتتولى تأليف نقابات لهم تضم جميع العمال الزراعيين

في القرى ، وتدريبهم على نظمها ، ليشتبوا عن طوق الجهالة والخلول والبداية وتبدأ من فورها هذا بتجربة نظام المزارع التعاونية وتعاونها بالإرشاد الفنى والقروض والآلات ؛ فإن الأمم التي جربت هذه الخطوة تشهد بنتائجها الباهرة وأثرها في تحسين مقدار الإيراد ، وفي مساحة الأرض المزروعة . وفي التوسع الكبير في استخدام الآلات وتطبيق الأساليب العلمية في الزراعة وازدياد الإنتاج .

وبعد ، فلسنا نزعم أننا نقترح هنا منهجا اشتراكيا كاملا ، إذا أن هذا العمل فوق طاقتنا واستعدادنا . ولسنا نزعم أيضا أن هذه الوسائل التي تحدثنا عنها وطالبنا بأن تبدأ بها اشتراكيتنا ، هي وحدها العلاج الشامل لأمراضنا — ولكننا فقط خطوات أولى تفضى بنا إلى اشتراكية سابعة واضحة المعالم محددة الأهداف .

وقائدة هذه الوسائل الأولية من الواضح بحيث لا تحتاج لكي نملك حق الحديث عنها والإيمان بها والدعوة إليها ، إلى أن نحمل دكتوراه في الاقتصاد السياسي . فلمؤلاء العلماء الاقتصاديين نترك تفصيلات هذه المبادئ ، وتطبيقها التطبيق الرشيد ، بما لديهم من مقدرة كافية لإدراكها وجعلها حقائق ماثلة وواقعا ملموسا .

وأخيرا — قفوا هذا السيل

والوسيلة الأخيرة التي لا بد منها — في رأينا — لتنفيذ نهج اشتراكى صحيح ، هي تحديد النفس وتنظيمه .

وقد يسأل سائل : ما علاقة الاشتراكية بتحديد النسل ؟

وجوابنا أن لها به أوثق الصلات ، ولا سيما حين يراد تطبيقها في مجتمع كمجتمعهنا الذي يغمره طوفان من السيل البشرى ، يتدفق من الأرحام بغير وعى وبلا حساب .

فالاشتراكية هنا يجب أن تنتظم شيئين :

(أ) تنظيم الإنتاج المادى .

(ب) تنظيم الإنتاج البشرى .

وإن أى تفاوت يقوم بين الإنتاجين ليسبب للأمة متاعب مفضية .. من أجل ذلك يصبح حقاً لازماً على المجتمع لكي يسعد — أن يعرف واجبه إذا هذه المشكلة ، ويؤديه على خير الوجوه وأنماها .

وإذن . فنحن نتوجه بالحديث الآن إلى المواطنين ، فعلى كواهلهم وحدهم يقع عبء مكافحة هذا الطوفان .. وهنا حقيقة ينبغي أن تعرف جيداً . هى أنه لا أمل مطلقاً فى تحسين مستوى المعيشة بيننا مادامت نسبة المواليد تزايد تزايداً فاحشاً : حيث يهبط على المجتمع أربعمائة ألف نسمة كل عام . وهو غير مستعد لاستقبالهم . ولا قادر على رعايتهم — ولولا كثرة الوفيات بين أطفاله لأصبحت الحياة فيه ضرباً من الخرافة والفوضى والحال .

وموطن الخطورة فى هذه المشكلة . أن المجتمع لا يعرف عنها شيئاً . ولا يدرك قط أنه أمام كارثة حمدة رقيه وسعادته .

فما هلى أحدنا إلا أن يتزوج . ثم إذا هو وزوجه «معمل تفريخ» ، يضرب الرقم القياسى فى إنتاج البنين والبنات — ولا يحاول الوالدان أن يفكرا : هل

لذريتهما الوافدة مكان في المجتمع أو ليس لها فيه مقام ؟ وهل يملك من الفرص والإمكانيات ما يسمح للأصحاء بالحياة أو هما لا يملكان ؟

وإن مقارنة بسيطة بين بعض فترات نمونا . ثم بيننا في نسبة النمو وبين الأمم الأخرى التي لديها من الموارد أضعاف أضعاف الذي لدينا . لنفتح عيوننا على خطورة هذه الفوضى التناسلية التي نمارسها ونتمناها ؟

فبينما زدنا في الأربعين عاما من سنة ١٨٩٧ إلى سنة ١٩٣٧ مليونين فقط إذا بنا نزيد في الأعوام العشرة من سنة ١٩٣٧ إلى سنة ١٩٤٨ خمسة ملايين مرة واحدة ! ونحن نتقل هذا الأرقام عن مقال نشرته جريدة « الزمان » للدكتور محمد عوض « بك » الذي ذكر أيضاً : أن نسبة المواليد في مصر أعظم منها في أي قطر آخر وأن النمو في مصر يعادل ضعف النمو في الولايات المتحدة رغم ما تزخر به من موارد ضخمة . ويذهب كالجبال !

وإننا لنسأل مرة أخرى : لولم تكن نسبة الوفيات عندنا أعلى نسبة في العالم لكم كان تعدادنا سيبلغ اليوم . وكيف كنا نعيش . . . ١٤ .

إننا أمام نمو غير طبيعي يشبه مرض « نمو العظام » . . . وكلاهما قد يعجب الناظرين . . . بيد أنهما يخفيان وراء المظهر هلة فائكة ووباء بجاها مستطيراً .

ولقد قرأنا في أول هذا الفصل ، كلمة للعالم الكبير « سيرجون نويدي أور » ، والآن لنستمع إلى فزعه الأكبر من التضخم المنتظر في سكان الكوكب الذي نعيش فيه . في الوقت الذي تفقد فيه الأرض بسبب عوامل التعرية والاضمحلال ملايين الأطنان من طبيعتها الطيبة الخصبة فيقول :

« . . . إن استهلاك الفرد لا يمكن أن يبلغ مستوى ما كان عليه في عام ١٩٣٨

وذلك لأن سكان العالم زادوا اليوم مائة وخمسين مليون نسمة . عما كان عليه
تعدادهم منذ عشر سنوات ، وفي السنين الأربعين أو الخمسين القادمة يُزيد
سكان العالم زيادة تتراوح بين خمسمائة مليون وألف مليون نفس يجب أن
يطعموا . . . والموارد التي تمدنا بالغذاء تسير إلى التلايف بسرعة كبيرة ، فإن
عوامل التعرية والاضمحلال تأكل من الأرض سنوياً ملايين الأطنان من طبيعتها
الطيبة في كل قارة وتقذف بها إلى البحر . فنحن إذن نعيش على كوكب
منهوب . . . (١) .

فهذه النظرة التي ينظر بها العلم إلى مستقبل العالم ، هي التي يجب أن ننظر
بها إلى مستقبل مجتمعا المصري .

إن النسبة بين عدد السكان عندنا وبين مواردنا صاعدة لانكاد نطبق سماعها
ومرآها . فالأرض الزراعية التي كانت مصر تستثمرها وتعداد أهلها خمسة
ملايين . . . لا تزال هي التي تزرعها اليوم وتعداد سكانها عشرون مليوناً . . .
بما جعل البطالة ، والإملاق ، والمرض حلفاء مخلفين لمجتمعنا .

ونحن نعلم أن منشأ هذه الفوضى التناسلية راجع إلى سوء فهم الدين والقدر
والتوكل — مما يدعونا إلى إعلان وجهة النظر الدينية في هذه المشكلة الراهية
فتقول :

إن الإسلام يبيح التحكم في النسل لصالح المجتمع ولصالح الفرد ، وبعد
الإسراف فيه — مع وجود الخصاصة والضيق — ضرباً من البلاء لا يطاق . .

(١) من خطابه الذي ألقاه بمؤتمر منظمة الشعوب المتحدة للغذاء والزراعة
المنعقد بواشنطن في أبريل سنة ١٩٤٨ وكان هو رئيسه العام ، وقد نشرت الصحف
هذا الخطاب في حينه .

ففي حديث كريم أن النبي عليه السلام كان يكثر من هذا الدعاء :
« اللهم إني أعوذ بك من جهد البلاء » .

قيل : وما جهد البلاء ؟ يا رسول الله ؟

قال : قلة المال ، وكثرة العيال .

وسئل عن العزل .. فقال : « لا عليكم أن تعزلوا » .

والعزل يومذاك كان الوسيلة الوحيدة التي يمكن بها التحكم في النسل وضبطه
وقد أباحه الرسول كما رأينا في الحديث السابق وكما سنرى في الأثر الآتي
— وكلها دورتها وذكرت أسانيدها كتب السنة الصحيحة .

روى أنه جلس إلى عمر — علي والزبير وسعيد ونفر من أصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم ، فتمذاكروا العزل فقال : لا بأس به . فقام رجل وقال
لهم يزعمون أنها المؤودة الصغرى ، فقال علي رضي الله عنه : لا تكون
مؤودة حتى تمر على التارات السبع : تكون سلالة من طين . ثم علقه .
ثم مضغه . ثم عظاماً . ثم لحماً . ثم تصير خلقاً آخر ؛ فقال عمر رضي الله عنه :
صدقت أطال الله بقاءك .

وإذا كان الإسلام يبيح العزل — وهو الحيلولة بين الحيوان المنوي وبين
الوطء الذي يتجمع فيه وينمو ويكون شخصيته التي تصبح فيما بعد إنساناً —
فإنه يبيح بالقياس على ذلك كل وسيلة أخرى مستحدثة .

وكثيراً ما يخطر ببال السذج من الناس أن التحكم في النسل لا يتفق والثقة
في الله والإيمان به . وأنه مامن نفس أراد لها الله أن توجد إلا وستوجد ،
شتنا أم أيذا ، ونحن ننفي الشطر الأول من اعتراضهم . ونوافقهم على الشطر

الآخر . بيد أننا نلقت أنظارهم إلى أن الإيمان بوجود من أراد له الله أن يوجد ، لا يتعارض مع دعوتنا إلى التحكم في النسل وضبطه .

فنحن نؤمن حين يطوف بالناس وباء أنه ما من نفس كتب الله لها الموت به إلا وسوف تموت ، وما من أخرى قدر لها البقاء إلا وستبقى .

ثم لا يمنعنا هذا عن تعبئة كل القوى لإبادة الوباء ومطاردته ، وهذا هو نفس موقفنا من وباء الطوفان الآدمي الذي يوشك أن يحرف المجتمع ويلقى به في ساحل الفوضى والإملاق إن لم يكن قد جرفته فعلا .

فإذا ما كنت فردا عاقلا ، مواطناً صالحاً — كان جديراً بي أن لا أخرج للحياة عن طريق أكثر مما تغطية ظروفى . وتقدر عليه فرصى وإمكانياتى . . . وإذا ما تحكمت في النسل بكل الوسائل الناجعة ثم فاجأنى القدر بمولود فما باليد أنمذ حيلة . لقد سار كل واحد منا — أنا والقدر — في طريقه وأديت واجبى الذى فرضه على العقل والدين . ونفذ القدر مشيئة عليا ليس إلى تعويقها من سبيل .

. . .

إن الأبناء نعيم وفرذوس ومتاع للوالدين أى متاع . وعتاد لوطن ما بعده من عتاد . . . إذا اتسقوا مع زمانهم . ولم يكونوا فوق مستوى طاقة أهلهم مجتمعهم . إذا مرضوا هولجوا . وإذا طلبوا وجدوا — لهم من الحياة ما يشاءون . وأكثر مما يشاءون .

أما حين يتدققون كالسيل المنهر . فإنهم يكونون لعنة على أنفسهم . وشقاء لأبائهم ، ولوطنهم . وعندئذ تتجاوب أنواء المجتمع بشبهة أبى العلاء المسمى :

هذا جناء أبي هل وما جنيت هل أحد

وبصيحة شاعرنا المصرى دأبى الوفاء ، :

أبى ، وفى النار مشوى كل والدة ووالد أنجبا للبؤس أمثالى
وقد يظن مواطنونا الصالحون أنهم بهذا الفيض الأدمى الذى يتتبعونه .
يستجيبون للرسول القائل : دتما كحوا ، تناسلوا ، فاني مباه بكم الاسم
يوم القيامة .

وإذن فهم ينسون ، أو يحملون أن الرسول نفسه ، تنبأ بهذا الغشاء
وأنكره وقال : د تردون على حوضى يوم القيامة أرسالا وأما فأقول بعداً
بعداً ، سحراً سحراً ،

وهذا الطرد الذى ستعطى به الملايين الكثيرة يوم القيامة
يبين أن موضوع المباهاة ليس العدد — بل القيمة ، والأهلية ،
والصلاحية .

فلنثب إلى رشدنا ، ولندرك جيداً أنه إذا كان إنجاب الذرية قدراً نافذاً ،
فإن التحكم فى هذا الإنجاب قدر نافذ أيضاً — وهما أن نمنع كما نمنع عمر ،
حين فر من قدر إلى قدر . فلنفر من قدر يرهقنا ويضيقنا إلى قدر
ينمشنا ويحيينا .

ولا بد مع تحديد النسل من تنظيمه ، والفرق بين الاثنين واضح :
فالأول يعنى الكم ، والثانى يعنى الكيف ، وكلاهما ضرورى لسلام
المجتمع وسلامته .

والمواطن الصالح لا يقبل أن يكون أباً ، وزوجاً ، وهو يحمل مجموعة من
(١٠ — من هنا تبدأ)

الأمراض والأوبئة ، يعلم أنه سيورثها لعقبه وذريته . وإن الدين والعقل والصالح العام والخاص : ليفرضون علينا وجوب التحرر من المرض قدر المستطاع قبلنا نحاول أن نصير آباء أو أمهات ، وأن نتوجه إلى مكاتب الكشف الطبي في غبطة وشجاعة ، قبلنا نحاول أن نكون أزواجا أو زوجات .

وإذا كان العقل البشري قد رأى منذ آلاف السنين ، أن يقتل الطفل الضعيف المريض ليتخلص منه ، فليكن سبيلنا اليوم ، ألا نوجد هذا الطفل الضعيف المريض — وهو ما نعنيه بتنظيم النسل .

صحيح أن كثرة عدد الأمة يفيدتها اجتماعيا وسياسيا واقتصاديا ، إذ يمكنها من إعداد جيش وفير ، ومن اقتناء الأيدي العاملة الكثيرة . ولكن هذا المعنى ينبغي ألا ينسينا أن أقدار الأمم لا تناط الآن بالكثرة التافهة العاطلة ، كما تناط بالقلة الناضجة العاملة . وإن الإجابة عن : كيف أهلها ؟ لا : كم أهلها ؟ هي التي تقرر مصائر الأمة وتعين مقامها في الحياة .

وصحيح كذلك ، أن بعض الأمم الكبرى الناهضة . تعمل على تنمية النسل . وتمنع جوائز الأمومة ، لمن تنجب أكبر قدر من الأبناء ولكنها أمم مستعدة بنظمها وإمكانياتها لاستقبال أبنائها الوافدين الذين يحدون كل الفرص والمباهج والمسرات من أول لحظة تستقبلهم فيها الحياة . فإلى أن ترقى نظمنا ، ويتم استعدادنا . وتنسج إمكانياتنا . وتستغل ثرواتنا المضيعة هباء — ينبغي أن يكون تحديد النسل هو الذي تكفيه الدولة بجوائز ونياشين .

والآن . . كيف نقاوم هذا الرباء ؟
لأنظن أن الحكومة مستعدة لمكافئته بقانون . فضلا عن أن مثل هذا العمل لا يكاد يحدى ويفيد .

وإذن فلنتجه إلى الشعب نلقنه هذه الحقائق ، ونحدد لكل مواطن واجبه حيال هذه المشكلة .

ونستطيع عن طريق الإذاعة ، والصحافة ، ومنابر الجمعة ، والمسرح الشعبي الطواف في القرى ، والروايات السينمائية والمسرحية أن نتصر على هذا الطوفان .

وإني لأناشد كل مواطن يقرأ هذه السطور ويؤمن بها — أن يتعهد بتبليغها إلى عشرة فقط من المواطنين . وإذا نحن سئلنا : ما هي الوسائل التي تمكّننا من التحديد ؟ كان جوابنا : إن العلم قد هبأ منا الشيء الكثير . ونستطيع إذا صرح منا العزم أن نجد الوسيلة لما نريد .

إن المأرهبيا يعض قلوبنا حين نلتقي في الشوارع بصبية صفراء مازيل قد غامت وجوههم بالصفرة والانكسار والحرمان . وازدحمت عليها علامات استفهام كثيرة تتساءل :

لماذا جئتم بنا ، وأنتم هاجزون عن إطعام جائعنا ، وإبراء سقمنا ؟

ومن أجل هؤلاء الضحايا . . . ومن سيلحقون بهم ، من الذين يتربص بهم سوء الحظ المحتقن في طوايا الشهوات . . يجب أن نصنع شيئاً ونفكر قليلاً .

وبعد ، فقد آن أن نفرغ من هذا الفصل : « الخبز هو السلام ، بعد أن أضأنا شمعة نبصر في ضوئها طريق الرخاء والمجد . وبعد أن سقنا بعض الوسائل الهامة التي ترى أنها قادرة على إبلاغنا حياة سعيدة ، وتمكيننا من البدء في اشتراكية واضحة مسعدة .

وقد أشرنا فيه إلى بعض الواجبات المفروضة التي تنتظر كلاً من الحكومة، وأصحاب الأعمال والملكيات، والمواطنين، فليحمل كل واجباته وتبعاته، ولنسر معاً.

إن السياسة لم تعد دهاء وتهريجاً . . بل هي — كما يقول سان سيمون —
الفرنسي « علم الإنتاج » .

إن الرأسمالية لم تعد احتكاراً وانتفاخ أوداج : بل هي اليوم « تسكانو »
الفرص لجميع الناس . . .

. وإن المواطنة لم تعد تعنى موقف الحياد والعزلة أمام الواجبات العامة ،
بل هي أن تؤدي كل التزاماتك ، كمواطن ، وتحمل تبعه الرشد كإنسان .

قوسية الحكم...

« إن الذي يقول لك : اعتقد ما
أعتقد وإلا لعنك الله - لا يلبث أن يقول
لك : اعتقد ما أعتقد . وإلا قتلتك »
« فولتير »

في المجتمع اليوم رأى ذائع ، يطالب ذووه بحكومة دينية ، تحكم بما أنزل الله وتقيم الحدود في الأرض ، لأن إقامة حد واحد منها خير للناس من أن يظروا أربعين يوماً . .

ومن العبث تجاهل هذا الرأي أو التقليل من شأنه . فإنه — وهذه هي الحقيقة — ينتظم بين دعائه والمؤمنين به مجموعة طيبة من خير عناصر الأمة وشبابها . خرجوا من المحنة التي مرت بهم أكثر إيماناً به ، وأشد تعصباً له . وليس معتقل الطور ، ولا السياط ، بقادرين على إخضاع رأى أو تحويله عن وجهته . فالمبادئ لا تعتقل والعقائد لا تعذب ولا تجلد .. وسيط الجند لا تزيد حملة المبادئ والأفكار إلا تفانياً وإصراراً .. لكن التفاهم ومحاولة الإقناع هما اللذان يطهران الأفكار من بعض ما يشوبها من وهم وخطأ .

وإذا كنا نرى في الحكومات الدينية تجربة فاشلة . . ونرى في العمل على عودتها انتكاساً إلى الأوتقراطية المرهقة التي تخلعت منها الإنسانية بمشقة وكبد وبجاذفة بالدين ذاته مجازفة تعرض نقاوته للكدر ، وسلامته للخطر . . فقد أصبح من أقدم واجباتنا أن نتقدم لمناقشة هذا الرأي . تحفزنا إلى ذلك الرغبة الصادقة في تطهير كفاح الشعب مما قد يعوقه ، أو يرده على أعقابيه ، والحرص على صيانة الدين وإبقائه بعيداً عن مهاب العواصف والذاريات .

ولنا لتقف في خضم هذا العالم الذي تتقاذف أممه وتندافع إلى الأمام سائلين أنفسنا :

أنمض قدما أم نتكس إلى الوراء ؟

أندخرف عن قومية الحكم إلى عنصرية وطائفية ، أم نضاعف هذه القومية وننميتها ؟

أنقر من عهد حرية الفكر وحرية القول وحرية النقد — مهما يكن ذلك ضئيلاً — إلى عهد من إذا قال لأميره لم ؟ فقد حل دمه وبرئت منه ذمة الله .. أم تثبت هذا العهد ونعاونه على النضوج والاستواء .. ؟؟

أتمزج الدين بالدولة . فنفق الدولة ونفق الدين ؟ أم يعمل كل منهما في ميدانه ، فنربحهما معا ، ونربح أنفسنا ومستقبلنا ؟

وهنا ، في هذا الفصل سنجيب بصراحة وسنحاول ديسيكولوجية، الحكومة الدينية لنعرف الغرائز التي تصدر عنها في تصرفاتها وسياساتها وسنتبّع العناصر السيئة التي تكون شخصيتها والمثلثات الكثيرة التي ميزت تاريخها بالقسوة والفوضى .

ولا أظننا بحاجة إلى التنبيه على أننا بهذا الاتجاه لا نغض من قيمة الدين وشأنه بل نعمل مخلصين على التحليق به فوق المخاوف والأخطار التي تهدده حين يدعى لتحمل مسئولية الأخطاء الفاحشة التي تجترحها الحكومات المستغلة له المنتحلة لنفسها اسمه .

ولعلنا لم ننس بعد ، ما حدث للسيحية .. حين حولتها الكنيسة إلى دولة وسلطان . واقرفت باسمها أشد أصداف البغي والقسوة ، جاء يوم تارقى فيه الناس جميعاً على المسيحية وعلى الكنيسة واتخذوها هزوا ولعباً . وخلصوا كل ما في أعناقهم للدين من عهد وطاعة . حتى إذا عادت الكنيسة بالمسيحية إلى مكائها الطبيعي تبشر وتهدي فقط . رجع الآبقون إليها ، ولاذوا من جديد بها ، وبدأت تستعيد سلطانها الأدبي ، واستقرارها التاريخي .

لا تغضبوا ؟ . . . ؟

وسوف يغضب هذا الفصل ناسا كثيرين . كما ستغضب الفصول الأخرى .
آخرين وآخرين .. بما قد يحملني على أن أصنع مثلها صنع عمر رضى الله عنه
إذ ضرب كفاً بكف وقال : يا حق .. ما أبقيت لي حبيداً .

وعزير على الذين أوتوا موهبة الحب والصفاء أن يعملوا على إغضاب أحد
ولكن ما حيلتهم إذا خيروا بين العاطفة والعقل ، وبين الجمالة والواجب ،
وبين الناس والحق .. ؟

إنهم إذن غير ملومين .. على أننا سنظل نتساءل : هؤلاء الغاضبون ..
ما الذى أفضبهم ؟

إننا إذ نتقد الرأسمالية مثلاً ، لا ننسى أنها عامل من عوامل الرقى ، وأحد
الأموار التى يمر بها التقدم وهو ماض إلى غايته . ونحن لم نسألها إلا أن
تفسح الطريق لاشتراكية عادلة يطالبها الشعب ويريدها . وبذلك تظفر لنفسها
بمحسن الختام .

وحين نتقد الكهانة والكهنة . فلاجل أن تفرح كلمتنا آذانهم فيقفوا
حماهم فيه من وهم وضلال ، وبذلك ينتقدون أنفسهم وينقدون معهم ضحاياهم
من الجماهير .

وحين نتقد الحكومة الدينية . . ذلك الأمل العذب الذى يرنو إليه فى
أفق البعيد جماعات من الشباب . ويكاد وهو فى حالته السحرية يختطف
أبصارهم — فإنما يحفزنا إلى ذلك البر بهؤلاء الميممين وجورهم شطر تلك
الغاية . . لأن التجارب الكثيرة التى كلفت الإنسانية من وقتها ودمها أبهظ

التكاليف جديرة بأن تحملنا على بذل النصيحة للذين يحاولون إعادة المأساة من جديد ، جاعلين من أنفسهم ومن شعوبهم وقوداً لتجربة فاشلة ..

* * *

ثم لماذا بغضبك الرأي المخالف ، والفكرة المغايرة ؟

إنك بغضبك هذا تقدم الدليل على أنك لست شيئاً . وأنت لم تبلغ بعد ، الدرجة التي تجعلك صاحب فكرة ومبدأ ، وذلك أن ولائك لفكرتك يجعلك على احترام فكرة غيرك وتقدير رأيه ، كما يحترم هو فكرتك ويقدر رأيك .

وليس من حقه أن تحرمني التفكير المستقل أو تسكت ملكة النقد عندي ، بل إن ذلك ليس من صالحك ..

أوافق أنك على الحق ؟

إذن فلا تخش على الحق من المناقشة والمناظرة ، فإنهما لا يزيدانه إلا نصاعة وانتلاقاً . ودعني أفكر وفكر معي ؛ فتحن كما قال أفلاطون :

« مجازين إذا لم نستطع أن نفكر . . . »

« ومتعصبون إذا لم نرد أن نفكر . . . »

« وعبيد إذا لم نجرؤ على أن نفكر . . . »

وإذا رضيت أن تكون أحد هؤلاء . فاذهب وحدك ولا تأخذنا معك !

إن الاسترابة في فكرة لانهى العزوف عن الحقيقة . . وما أكثر الذين يشدون الحقائق بكل مالدبهم من جهد . . ولكنهم يستريون دائماً في الأفكار الجاهزة ، والأفكار المتطرسة التي تنادى أحدنا من عليها : خل صفك و تعال !

وإنك لتجرد فكرتك من أهم مبررات قبولها وتأثيرها حين تمنعها من القداسة المفتعلة ، ما يجعل نقدها في نظرك خطيئة وتجديفاً .

فلنتعلم من غيرنا . . من أولئك الذين سبقونا إلى الرشد سبقاً بعيداً ، ولتكن آراؤنا . مهما تختلف ، شموعاً تباحث في ضوئها المجتمع عن الحقيقة ، لأحرابا يسطك بعضها ببعض ، ويضرب بعضها بعضاً .

وليقل كل منا للآخر إذا بعدت بيننا شقة الخلاف :

« أنا لأفركلة واحدة بما كتبت ولكني سأقف حتى الموت مدافعاً عن حريتك ، مؤيداً حقك في أن تقول ما تريد » (١) .

طبيعة الدين

لأريد هنا أن نشر البعث القديم : هل الحكومة جزء من الدين أم ليست جزءاً منه . ولن نعرض له إلا بقدر يسير لا يخرجنا عن مهمتنا التي هي تحليل نفسية الحكومة الدينية ، وإقامة البراهين على أنها في تسع وتسعين في المائة من حالاتها . جسيم وقوضي . . وأنها إحدى المؤسسات التاريخية التي استنفدت أغراضها ، ولم يعد لها في التاريخ الحديث دور تؤديه .

وإن مما يهديننا في بحثنا هذا ، أن نعرف طبيعة الدين ، وطبيعة الحكومة الدينية لئلا نرى بعد : هل يتواءمان ويتداخلان ؟

(١) هذه الكلمة الخالدة التي قالها فولتير لروسو ، عندما حكمت السلطات السوبيرية بإعدام كتابه « العقد الاجتماعي » رغم معارضة فولتير لآراء روسو ونقده لها .

لقد جاءت المسيحية تعلن المحبة .. وجاء الإسلام يعلن التوحيد . ولو أنك وضعت إحدى الكلمتين مكان الأخرى لأدت غرضها، وأفادت معناها وكلاهما وسيلة إلى أجل مافى الوجود وأسمى — إلى الحرية .

ولكن التقليد الذى تلقيناه عن طريقه عقيدة التوحيد قد أطفأ إحساسنا بها، ولكى نستعيد وهج هذا الإحساس وحرارته فالتصور ذلك المبدأ الرفيع وهو يغادر السماء توأ .. إلى مجتمع معشاه أرباب ، وتسعة أعشاره رقيق وعبيد، صانحاً بينهم : إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم ، . لا إله إلا الله الواحد القهار ، ملاحظين أن ذاك المجتمع كان منطقة نفوذ لأرباب البشر . فأبو جهل ، والوليد ، وأبو لهب ، كل أولئك متألهون .. وجاهل قريش رقيق مستعبد ، لا حول لهم ولا طول .

ولكى ترد لهذه الآدمية المهانة اعتبارها ؛ ثم لى تقارب بينهما وبين المتربعين على قم الشراء والجاه ؛ وتوحد المجتمع الذى فرقت بينه فروق غير طبيعية . واستحوذ عليه أسياد كثيرون - فلا بد أولاً ، من أن توحد لهذا المجتمع إله وسيد . أى تهديه إلى هذا الإله الموجود الحق ، والسيد الأحده الذى لا سيد سواه . وبذلك تنزل الأرباب الكاذبين عن عروشهم . وتعل كفة الناس وتذشر لواء الحرية كى ينفى إلى ظلاله أولئك العبيد الذين احترقت أبشارهم بحرا الهجير المنبعث من جحيم الأرباب المخلوعين .

هذا صنعه محمد بالتوحيد ..

وهذا ما صنعه عيسى بالمحبة ..

الناس سواسية ، والناس إخوة ، والحرية للجميع . . ولقد أدرك أرباب قريش هذه الحقيقة . ورأوا فى توحيد الإله تقويضا تاما لسيادتهم وما يبدون .

فلقد أصبحت رموس العبيد ترتفع إلى السماء بعد أن كانت ترتفع إليهم، وتقدس لله بعد أن كانت تقديس لهم .

- يتمثل فهمهم لهذه الحقيقة في حجاج أبي جهل لرسول الله صلى الله عليه وسلم .
- أجبثنا يا محمد لتجعل ابن سمية الذليل ، والوليد سواء ؟
- نعم . فما هما إلا ولدا آدم ، وآدم من تراب .
- وتجعلهم أنداداً لنا وهم عبيدنا ومواليينا ؟
- نعم : ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم في الأرض .

* * *

هذه إحدى خصائص الدين قبل أن تخالطه الكهانات والخرافات .. تحرير البشر من التسلط والاستغلال فهل كان في طبيعة الحكومات الدينية التي حكمت باسم الدين قروناً طويلة شيء من ذلك ؟

سنجيب عن هذا السؤال في حديثنا عنها بعد أن نزيد طبيعة الدين توضيحاً — وذلك باقتفاء الغايات السامية التي جاء لتحقيقها والسبل التي سلكها لبلوغ هذه الغايات .

لقد سأل مفروق بن عمرو . رسول الله :

— إلام تدعو يا أبا قريش ؟ فأجاب :

— إلى توحيد الله وأني رسوله .

— وإلام أيضاً ؟

فتلا الرسول هذه الآية الكريمة : إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء

ذی القربى ويمنى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون .

وهذه أيضاً بعض خصائص الدين ، العدل في الحكم ، والإحسان في العمل فهل اتسمت الحكومات الدينية بهذه السمة في تاريخها الطويل ؟
والدين يدعو إلى الحب ، ويعبد المتحابين في الله ، ويعمل على تكتيل البشر ويجمعهم على قلب رجل واحد ، ويجعل أبغض الناس إلى الله وإلى رسوله أو أمته المفرقين بين الأحبة ، الملتصقين للبراء العيب ..

ولقد كان الرسول عليه السلام يحس إحساساً واضحاً بمهمته ، ويعرفها حق المعرفة ، وهي أنه هاد وبشير ، وليس رئيس حكومة ولا جباراً في الأرض عرضوا عليه يوماً أن يجعلوا له مثل ما للأباطرة والحكام ففزع وقال :
— لست كأحدكم . إنما أنا رحمة مهداة !

ودخل عليه عمر ذات يوم فوجد مضاجعاً على حصير قد أثر في جنبه فقال له :

— أفلا تتخذ لك فراشاً وطيشاً لنا يا رسول الله ؟

فأجابه الرسول : مهلاً يا عمر ! أنقذنا كسروية ؟ لأنها نبوة لأمك ؟

ففي هاتين الواقعتين نبصر تحديداً صريحاً لوظيفة الرسول ، ومهمة الدين : النبوة لا الملك .. والهداية لا الحكم .

وصحيح أن الرسول قارض ، وعقد المعاهدات ، وقاد الجيش ، ومارس كثيراً من مظاهر السلطة التي مارسها الحكام ، وأقام بعض خلفائه من بعده حكومات واسعة النفوذ عظيمة السلطان ، كان العدل لحنها وسداها ولكن هذا لا يعني أن هناك طرازاً خاصاً من الحكومات يعتبره الدين بعض أركانه وفرائضه ، بحيث إذا لم يقم يكون قد انهد منه ركن ، وسقطت فريضة ، بل كل حكومة تحقق الغرض من قيامها ، وهو تحقيق المنفعة الاجتماعية للأمة — يباركها الدين ويعترف بها .

وإن الرسول لم يكن حريصا على أن يمثل شخصية الحاكم ، لأن مقام الرسول أرفع مقام ، لولا الضرورات الاجتماعية التي ألجأته إلى ذلك ليحقق المنفعة والسعادة لمجتمعه الجديد . من أجل هذا رأيناه ينفذ يده من أكثر شئون الدنيا التي يستطيع الناس أن يلتمسوا لأنفسهم فيها مخرجا ويقول لهم :

« أنتم أعلم بشئون دنياكم .. »

وعلى ذكر الحكومات التي أقامها بعض الخلفاء الراشدين ، وقيل أن نذهب إلى الحكومات الدينية لتحدث عن قسوتها وفوضائها ، نحب أن نلاحظ أن التوفيق الذي صادف أبا بكر وعمر ، وجعل الحكومتين تاريخا مفردا مجيدا لا ينهض دليلا مناقضا لرأينا في فساد الحكومة الدينية . لأن هذا الطراز الرفيع من الحكم — فضلا عن ندرته التي تكاد تجعله وسط مئات من الشواهد الأخرى ظاهرة غير طبيعية — يعتمد على الكفاية الشخصية والسكان الذاتيين اللذين كانا يتمتع بهما رؤساء تلك الحكومات كأبي بكر ، وعمر بن الخطاب ، وعمر بن عبد العزيز . بدليل أنه عندما توفي عمر وجاء عثمان .. ذهبت تلك المقاييس المثالية والخصائص الرشيدة التي كانت تدشع بها الحكومة .. وحلت مكانها أخطاء أودت بحياة عثمان ، وفتحت على المسلمين أبواب فتنة عاصفة هوجاء ، بسبب تلك البطانة التي استغلت وداعة عثمان ، وثقته المطلقة بها .. فطبعت الحكم بطابعها ، وسخرته لأطماعها واستغلامها .. ثم توالى بعد ذلك الحكم الجائر والملك العضوض الذي تنبأ به الرسول عليه الصلاة والسلام في حديثه «الخلافة بعدى ثلاثون سنة ثم تكون ملكا عضوضا» .

وهذه مسألة جدية بالنظر . فرغم أن تجربة الحكومة الدينية قد توافرت لها في العصر الإسلامي الأول كل عناصر النجاح والتقدم من قادة تناهوا في الإخلاص ونزاهة القصد ، وشعب مترع النفس بالولاء لقاداته ودعوته ، وجدة

المبادئ وحرارتها مما يضاعف في مؤثرات الفوز والنجاح . رغم هذا وغيره
فقد أخفقت المحاولة وانتهى الأمر بعد حين قريب إلى تنافس دموى على
الحكم ، وقتنة بين الناس وقادتهم وبين القادة ، بعضهم مع بعض ، وإلى
نوع من الحكم ليس بينه وبين الدين وشيعة ولا صلة وإن زعم أصحابه
أنه حكم ديني .. بل حكم الله ورسوله . ١

الدين والدولة :

عرفنا إذن طبيعة الدين وغاياته التي جمعها الرسول في هاتين العبارتين من
روائعه : « نبوة لا ملك .. وإنما أنا رحمة مهداة » .

فما حاجة الدين إذن إلى أن يكون دولة ؟

وكيف يمكن أن يكونها . وهو عبارة عن حقائق خالدة لا تتغير ..
بينما الدولة نظم تخضع لعوامل التطور والترقي المستمر ، والتبديل الدائم ؟

وهل الدين أدنى مرتبة من الدولة حتى يتحول إليها ، ويندج فيها ؟
ثم إن الدولة بنظمها الدائمة التغير عرضة للنقد والتجريح ، وعرضة
للسقوط والهزائم والاستعمار ، فكيف نعرض الدين لهذه المهاب أو بعضها ؟

إن الذين يريدون أن يجعلوا الدين دولة ، ويؤمنون بوجوب قيام حكومة
دينية ، يبررون ذلك بثلاثة أمور :

الأول — القضاء على الرذائل .

الثاني — إقامة الحدود .

الثالث — تحرير البلاد والعمل لاستكمال استقلالها ، وإنعاش أهلها .

ونبدأ بمناقشة الأخير فنقول : إنه لا يشترط لتحرير البلاد ودعم استقلالها ونهضتها ، أن تقوم بهذا العمل حكومة دينية دون سواها . فإن أية حكومة قومية تنسم بالقوة والوطنية قادرة على تحقيق هذا الهدف : بل هي لا ريب أقدر عليه من حكومة طائفية لا تمثل وحدة الأمة تمثيلاً كاملاً .

وأما الأول — وهو القضاء على الرذائل : فنحن نعلم أنه لا سبيل إلى ذلك إلا بتطهير النفس وتعويدها على احترام ذاتها وإيست الدولة هي التي تستطيع بقوانينها أن تهيئ نقاوة النفس ، فما أيسر مغالبة القوانين واقتراف شتى فنون الرذائل دون أن تسمع أر تدرى ، بل إن مكافأة الإثم بقانون تجعل له من المدة والإغراء ما يدفع الكثيرين إلى تذوقه ومقارفته ، ثم إدمانه ، كما نرى في الحشيش ، وبقية المخدرات ، وهنا تصدق الحكمة القائلة : ما وضعت القوانين إلا لتخرق .. وتتحقق فطنة عائشة رضي الله عنها إذ قالت : « لو حرم على الناس جاحم الجمر ، لقال قائل : لو أذرقه ١٤ » .

قالدين وحده — من غير أن يكون دولة — هو القادر على أن يوقظ في ضمائرنا واعظ الله ويمجد قلوبنا ، ويشجع حاجتنا الروحية التي إذا نمت وازدهرت صرفتنا عن كثير من شهواتنا الخفية والمعلنة .

وهذه الهداية إلى الفضيلة عن طريق الترويض والإقناع هي رسالة الدين . ألم تأت يوماً على طريق تمتد ، فرأيت في بدايته علامات وشواهد ترشدك وتبذللك على متجه ومرساة ، وهل هو مهاد للسير ، أم به مالا يمكن من عبوره والسير فيه ؟ .

إن تعاليم الدين كذلك . هي علامات إرشاد : ترشدك إلى الطريق المستقيم لكنها لا تكرر لك على السير فيه : « فمن أبصر فلنفسه ، ومن عمى فعليه » ، — « وما أنت عليهم بجبار » ، فذكر بالقرآن من يخاف وعيد » .

وإن نفوذ الدين ، وأثره في مكافحة الرذيلة ليسكونان أرسخ قدماً وأقوم
صيلاً حين يسلك طريقه إلى النفوس بالتسامح والرفق والحجاج الهادى .
والمنطق الرصين . أما حين تتحول هذه الوسائل إلى سوط الحكومة الدينية
وسيفها : فإن الفضيلة آتخذ نصاب بجمع اليم .

• • •

بقيت إقامة الحدود .

فأما هذه الحدود التي نريد حكومة دينية لتقيمها .. ؟

إن الحدود في الإسلام كثيرة . وحدود السرقة والزنا والخمر ، هي أهمها
وأكثرها اتصالاً بشئون الناس . وهي أيضاً التي يلوح بها طلاب الحكومة
الدينية ويمنون الناس بإقامتها ، وكأنما يمنونهم بالفردوس المفقود .. ١١
وسنرى الآن أن هذه الحدود جميعاً موقوفة عن العمل ، وليس هناك مجال
لإقامتها .

فأما حد السرقة ، فقد وقفه عمر في أيام المجاهات ، وصارت سنة رشيدة
من بعده .

وسئل الإمام أحمد عن رجل سرق محتاجاً : أيقام عليه الحد ؟ فأجاب :
لعمري لا أقطع له إذا حلت الحاجة . والناس في شدة ومجاعة .

والشرق الإسلامى كله مجاعات مادام لم يستوف الناس فيه ضرورات الحياة .
وإذن لحد السرقة موقوف حتى ينزل الرخاء مكان الجذب والإحمال ، ويوم
يوجد الرخاء . فلن نجد السارقين . . وإن وجدتهم فقطع منهم كل معصم
وساق . على أن يضع أيد سارقة لن تحتاج إلى قيام حكومة دينية خاصة ،
فسادة واحدة في القانون تقوم مقامها ، وتبطل الضرورة الداعية لقيامها .

وأما حد الزنا . . فإن أمر إقامته يحمل موانع تنفيذ . فقد شرط الله لإقامته
أن تثبت الخطيئة باقرار متطرفها ، أو بالبينة ، واشترط أن تكون البينة أربعة
شهود ، وأن يروا العملية الجنسية نفسها رؤية سافرة . . أو على حد تعبير الرسول

ذاته دكلرود في المكحلة ، والرشاء في البئر ، ويكاد يكون من المستحيل حدوث ذلك لاعتبارات كثيرة ندرتها بداهة . . . ولو أن شهوداً ثلاثة رأوا الخطيئة رؤية كاملة مستوهة ، فإن الله لا يقيم لشهادتهم هذه وزناً . . بل وبأمر بجلد كل واحد منهم ثمانين جلدة ويعتبرهم قاذفين لاشهوداً . . .

وإذن قلن يثبت هذا الحد بالبيئة . . كما أنه أيضاً لن يثبت بالإقرار . فإن أحداً لن يذهب من تلقاء ذاته ليقدم نفسه إلى العار والفضيحة والميئة الشنيعة رجماً بالحجارة ، أو جلدًا بالسياط .

ومن أجل هذه العراقيل التي وضعها الدين نفسه في طريق هذا الحد رحمة بالناس وبراً ، لا نجد طول تاريخ الرسول وخلفائه سوى وقائع معدودة . . . أقيم فيها هذا الحد . . . وكان كل أبطالها معترفين دفتهم إلى الاعتراف نزعة مثالية حببت إليهم تطهير النفس وتحميلها مسئولية وزرها في هذه الحياة الدنيا . وهي نزعة نادرة بل منقرضة . ولقد رأينا كيف أن أحدهؤلاء المعترفين المثاليين واسمه دماعر ، حاول عندما وجد مس الحجارة وعذابها أن يفر ، وصرخ : د يا قوم ارددوني إلى رسول الله فإن قومي غروني عن نفسي . يقول جابر : فلم نزع عنه حتى قتلناه . قلنا رجعنا إلى رسول الله وأخبرناه قال : د هلا تركتموه وجئتموني به ؟ .

وحد الخمر مثل حد الزنا تماماً ، في صعوبة تنفيذه أو استحالة فهو لا يقام إلا بالإقرار أو البيعة وبيئته شاهدان ، ولا تنحصر شهادتهما في رؤية الشارب وهو يشرب فقط : بل لابد — في رأى بعض الفقهاء — أن يشهدا بأنه شرب وهو عالم مختار . عالم بأن هذا الشراب خمر مسكر ، ومختار غير مكره على شربه ؛ وهذا العلم مكنون في ضمير الشارب ولن يستطيع الشاهدان بلوغه أو الإحاطة به ولا سيما إذا زعم الشارب أنه شرب غير عالم .

. ثم ما هو حد الخمر ؟

يروى مسلم في صحيحه : أن الرسول د جلد شارباً بمهريدين أربعين ، .
ويقول بعض الصحابة : دكنا تؤتى بالشارب في عهد رسول الله فنقوم إليه
نضربه بأيدينا وأطراف ثيابنا ، مما جعل بعض الفقهاء ، ومنهم صاحب
الروضة الندية ، يرون أن عقوبة الخمر من باب التعزير ، لا الحدود ، وللحاكم
أن يعين مقدارها .

وهذا الحديث الذي سقناه عن الحدود واضح الدلالة على أننا لا نجعلها
ولأنما نستبعد إقامتها لتعسر أو لاستعالة إثبات موجباتها .

ومن البداهة المدركة أن درء الحد لن يكون معناه أن نخفى بين الناس والآثام
بمحر حونها .. فستكون ثمة عقوبات أخرى زاجرة في انتظار كل مسيء .

يفسر لنا ذلك حكم عمر في قضية غلبان حاطب التي مرت بنا في الفصل الثاني
من الكتاب ، فإنه حين أبى إقامة حد السرقة عليهم إذ تبين مادفعهم إليها من
جوع وحرمان ، استعاض عن الحد بتوقيع عقوبة أخرى ، لاهايم ،
بل على سيدهم الذي كان تقديره وكزازته سبياً في إقدام الغلبان على الجريمة .

ويجب أن نذكر مرة أخرى أن الرسول هو القائل : « ادروا الحدود
بالشبهات ، أى امنعوا إقامة لاية عارضة . ولقد جاءه سارق معترف فقال
له عليه السلام : د ما إخالك سرقت ا ، . وجاءه زان معترف ، فقال له :
د ما إخالك زنت ا ، .

وقال الإمام أحمد — وهو المشهور بتشده في الأحكام — « لا بأس بتلقين
السارق ليرجع عن إقراره ، وذكر ابن قدامة في الجزء العاشر من المغنى ،
بالصفحة (٢٩٤) : د أتى برجل سارق إلى عمر فقال له : أسرقت ؟ قل : لا —

قَالَ : لا ، فتركه عمرو ولم يقم عليه حداً . وروى معنى ذلك عن أبي بكر الصديق وأبي هريرة وابن مسعود وأبي الدرداء ، وبه قال إسحاق ، وأبو ثور . . .

وكذلك قال ابن قدامة : يستحب للإمام أن يلتبس شبهة ليدراً بها الحد . .

بهذه المناقشة العابرة لدعوى إقامة الحدود تتقضى الضرورة الداعية لقيام حكومة دينية من أجلها خاصة .

ولا يهزنا أبداً منظر تلك الأيدي المعلقة أمام قصور بعض الحكومات الدينية . . والتي قطعت لأنها امتدت إلى ثمن رخيص خبز تسكت به صياح أمعاء حاجها الجوع والسغب . . بينما الحكام الذين يزعمون أنهم يحكمون بما أنزل الله يخوضون في الذهب والمذاذات خوضاً . وهم آخرون الناس بأن تجري عليهم تجارب هذه الحدود .

غرائز الحكومة الدينية . ١

أما وقد عرفنا شيئاً عن طبيعة الدين وخصائصه التي تميزه ، ونكون شخصيته ، فمن الخير أن نعرف شيئاً عن طبائع الحكومة الدينية . . تلك الطبائع التي تأصلت فيها وتركزت مما يجعلنا نستسمح علم النفس في تسميتها بالغرائز . . وهي بعيدة عن الدين كل البعد . فالحقيقة أن الحكومة الدينية ، وإن ظفرت بهذه التسمية التي نوهم أن لها بالدين صلة ، لا تستلهم مبادئها وسلوكها من كتاب الله ولا من سنة رسوله ، بل من نفسية الحاكمين وأطماعهم ومنافعهم الذاتية ، ومن تلك الغرائز التي تصدر عنها في كل اتجاهاتها وهي :
أولاً ، الغموض المطلق : فهي تعتمد في قيامها على سلطة غامضة لا يعرف مآناها ، ولا يعلم مداها وصلة الناس بها يجب أن تقوم على أساس من الطاعة

العباءة والتسليم الكلى والتفويض المطلق . إنها لا تنسر وجودها بأكثر من أنها ظل الله في الأرض ولا تعطى عن مناجها سوى فكرة غامضة كي لا تدع مجالاً للمناقشة ، زاعمة أنها فكرة إلهية . كأنما الأفكار الإلهية أحاج والغازا ودستورها الذى تخضع له وتقوم به : ما هو ؟ إنها حين تسأل هذا السؤال تفر وتهرب إلى اللغموض الذى لا تستطيع أن تعيش إلا فيه وتقول : هو الدين . . هو القرآن :

لكن القرآن كما قال على : « حال أوجه ، والسنة كذلك أيضاً . ولقد كان أصحاب على وهم يعرضون على دم معاوية وقتاله يقدمون بين أيديهم طليعة هائلة من الآيات والأحاديث . . هي نفس الآيات والأحاديث التى كان يعرض بها أصحاب معاوية على دم على وقتاله .

وكذلك كان الحال في الحرب الطويلة الأمد التى دارت بين العباسيين والامويين .

وبعض آيات القرآن التى استغلت استغلالاً مفرضاً ، قتل عثمان وبها تجمع الخوارج حول على . . ثم بها ذاتها قتل الخوارج علياً . .

ولطالما وقف يزيد الطاغية — الذى لم يكن يطبق أن يرى كأس عمره فارغة — يخطب الناس ويحرضهم على قتل الحسين مساحاً بآية وحديث .

أما الآية فهى : « ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم ومآت مصيراً » ، زاعماً أن الحسين قد شق عصا الطاعة ، وتولى غير سبيل الجماعة . .

وأما الحديث فهو : « من أراد أن يفرق أمر هذه الأمة وهى جميع ، فاضربوا عنقه بالسيف كائناً من كان » ، زاعماً مرة أخرى أن الحسين يعمل على تمزيق وحدة المسلمين .

ولقد صدقته الجماهير الساذجة واستجابت له ، ولا سيما حين ألقى في ذوعها
أن الحسين — نظراً لما له من منزلة ومكانة — هو المقصود بعبارة
«كائناً من كان» . . ١

ولكن هذا الحاكم الديني لم يلبث أن جحد القرآن والسنة اللذين كانا سلاحه
في انتصاره . إذ قال وهو يبعث برأس الحسين الذبيح :

لعبت هاشم بالملك فلا خير جاء ولا وحى نزل
ومن المفارقات ، أن هذا الغموض الذي تعيش فيه الحكومة الدينية هو
سر ضعفها ، وسر قوتها . .

فرحمها أنها ظل الله في الأرض ، وهو الأمر الذي تعتمد منه قوتها ،
لا يلبث أن يتكشف زيفه وبهتانته حين يكوى الناس بغيها ، ويلفحهم
هجيرها ، فتفقد ثقتهم ، ويتضاءل احترامها في نفوسهم .

ثانياً : والحكومة الدينية لا تثق بالذكاء الإنساني ولا تأنس له ، ولا
تمنحه فرصة التعبير عن ذاته ، لأنها تخافه وتخشاه ، وتعلم أنه القوة الوحيدة
القادرة على إحراجها . وهي تقنع الدهاء والعموم بمشروعية هدم الذكاء ومكافئته
بمحبة داحضة ، هي أن الأولين لم يتركوا الآخرين شيئاً ، وأن أمورنا لا تصلح
بالابتكار ، بل بالتبعية والتقليد . لذلك فهي تفضل أن تستعين بالذين ليست
لهم موهبة ، سوى التجرد من كل موهبة . . والذين يستمعون بمناعة ضد الفهم
الواسع ، والإدراك الفطن ، والحصافة والوعى .

ثالثاً : وهي لكي تقنع الناس بضرورة قيامها وبقائها . تهيب بجانب الضعف
الإنساني فيهم ، فتلقى في ذوعهم أن رواد الخير والفكر والحرية والإصلاح ، ليسوا

سوى أعداء الله ورسوله ، يحاولون نبي الدين عن المجتمع ، يهدم السلطة التي
تمثله وتصوته .

وإذا كان الناس بطلاءاً إذا ما دعوا إلى حب ، وسراعا إذا مادعوا إلى
بغض .. فإنهم سرعان ما يستخطون على هؤلاء الرواد المصلحين ، ويدخلون
معهم في عراق طويل تستفيد السلطة الدينية منه في صرف الجماهير عن مساوئها
ومظالمها ، وفي إطالة عهدها ، وتمكين سلطتها .

* * *

رابعا : والغرور المقدس من شر غرائزه الحكومة الدينية ، وهي لهذا
لا تقبل النصيحة ولا التوجيه ، بل ولا لفت النظر .. فضلا عن المعارضة
والنقد — وإن حرية النقد ، وحرية المعارضة ، وحرية الفكر .. كل هذه
المقدسات عملة زائفة في نظرها ، لا تسمح بتداولها بين الناس أبداً .. !
إن الحديث الذي قتل به الحسين لا يزال في انتظارك إذا حاولت أن تنقد
الحاكم الديني أو تخطئه ..

هناك تساق إلى الموت ، وأنت يتلى عليك : « من أراد أن يفرق أمر
هذه الأمة وهي جميع ، فاضربوا عنقه بالسيف كائناً من كان » .
أليست المعارضة تفرقاً بين الأمة وتمزيقاً لوحدة الجماعة ؟ إن الحكومات
الدينية لا تفهمها إلا هكذا ، والويل لنا إذا لم تشاركها فهمها الظالم السقيم .

* * *

خامسا : والوحدانية المطلقة — أعني غرائزها وهي تحفزنا إلى مكافحة
الرأي مهما يكن حكماً ، والأحزاب مهما تكن مخلصنة نافعة .
وإننا لنذكر تلك الخطبة العصماء .. التي ألقاها الحجاج ويدها تقطران من

دم سعيد بن جبير العظيم : .. أما بعد ، فإن الإمام ظل الله في الأرض ، وأنا امتداد لهذا الظل إليكم . فمن نازعنا هذا الأمر ، فقد جمل نفسه ندأ وشريكا . ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير ، أو تهوى به الريح في مكان سحيق . ، ١ .

إن هذه الفلسفة ليست فلسفة الحجاج وحده ، بل هي روح كل حكومة دينية قامت ، أو ستقوم .. إذا استثنينا بعض حكومات نادرة مثل حكومتى أبى بكر و عمر ، فلا تجد حكومة دينية قط تؤمن بغير نفسها ، أو تسمح بقيام أحزاب تعارضها أو حتى تهددنها . وإذا كانت تتخذ من تأويل الحجاج السابق ما يدعم وحدانيتها ، فهي تلتصق لمسألة حرية المعارضة حجة أخرى تنطوى على كثير من الدهاء ، إذ تفهم الجماهير الغافلة أنه ليس معنى الحرية أن يتحرر الناس من الإكراه والخوف والظلم ، بل أن يتحرروا من الخطيئة والإثم ..

وإن أكبر الكبائر والآثام هي نقد الحاكم ومعارضة أخطائه ومناقشة تصرفاته . ولكي تؤكد هذا الفهم تزعم للناس أن رسول الله قال : « اسمع لعاملك وأطعه وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك » . هذه هي الحرية — تتحرر من الخطيئة .. والخطيئة هي نقد الحكومة وسؤالها : لم .. ؟

سادسا : ومن طبائعها الأصلية .. الجمود العريق الذى يجعل استجابتها للحياة استجابة سلبية وعكسية ، فهي لا تسير معها ، بل ضدها ، ولا تستقبل الإمام بل تستدبره ، ويزاملها دائما الركود والوراثية .. ولو أن حكومة دينية تحررت من الجمود كطبع أصيل فيها . فإنها تتكلفه وتقف بالمرصاد لكل تطور جديد ، كتيما تظل حائرة . ثقة الجماهير التى ارتبطت صورة الدين في ذهنها بكل ما هو جامد وقديم .

سابقاً : والقسوة المتوحشة تحتل من طبيعة الحكومة الدينية مساحة واسعة وهي سيدة غرائزها وأكثرها عتواً وتغوراً . وإنما لتعز عنقك ، وتهرق دمك وهي تصبح من فرط نشوتها : وأها لريح الجنة . كأنما رأسك مزلاج يوصد باب الفردوس ، فإذا انزاح هذا المزلاج من مكانه فتح باب الفردوس وهبت نسائمه . . .

وهي تستمد تبرير قسوتها وبطشها من نفس الغموض الذي تستمد منه سلطتها . تخسبها أن تعلق في عنقك انهما مبهما بالزندقة والإلحاد . . . أما كيف ، ولماذا ، وما البرهان ؟ فيجب أن تذكر ، إن كنت قد نسيت ، أن الأحكام الدينية لا يناقشون ، ولا يسألون . عما يفعلون !

* * *

وهذه بعض الغرائز التي تعمل في نفسية الحاكمين باسم الدين ، وتعين لهم اتجاهاتهم . . . وهي كما رأينا ، بعيدة كل البعد عن حقائق الدين وفضائله — فكلامها لا يستوى وجهة ولا وسيلة . . . ولأنكاد نجد حكومة استغلت لنفسها قداسة الدين وعصمته إلا وهي تنطوي على كل هذه الخصائص والغرائز .

ولدى التاريخ من الشواهد القديمة والحديثة ، المنقوشة والناقصة ما نستدين في أخلاطه صدق كل هذا الذي ذكرناه ، ونذكر فداحة الهول الذي تعانيه الأمم حين يوقعها سوء الطالع في قبضة حكومة دينية من ذلك الطراز ، ويؤكد أن الحكومات التي حكمت الناس باسم الدين — سواء في المسيحية أو في الإسلام — كانت أسوأ مثل للحكم الرديء المطلق . . . ماعدافلة نادرة قاضلة ، لأنكاد العين تقع عليها في زحام الكثرة الباغية .

* * *

ذلك الستار الحديد ١

وحين نزع أن الحكومة الدينية ستار حديدى يخفى وراءه جميعا وفوضى، لا يكون من العسير إقامة الدليل على صحة هذا الاتهام المتواضع . .

وحسبنا أن نرفع الستار عن التاريخ لنبصر الطريق التى قطعها الإنسانية وهى ماضية إلى غايتها ، كله دم وجماجم وأشلاء . . تروى فى فزع قصة الحرية والرحمة والعدل مع الأحكام الدينيين . . وتحكى فى أنين مقطع الأنفاس نبأ الضحايا الذين كان فى بعضهم من النبوغ والعبقرية ما يوجب الحياة فنونا وإبداعا لو أنهم عاشوا لها . . ولكن رأيا حرا خافتوا به ، أو قالوه جبهة ، فذف بهم إلى هذا الطريق أشلاء ومزقا . . .

وفى أغلب تجاربها الغابرة نجد لها لا نبدا إلا حيث تنتهى حرية الفرد والمجتمع وذلك أثر حتمى ونتيجة لازمة لغرائزها القاسية العتيدة التى تحدثنا عنها من قبل حديثا موجزا . . .

ففى الحكومات الدينية المسيحية ابتكرت وسائل التعذيب التى لا تخطر للشيطان نفسه ببال . فكان . . . الخازوق ، ووند التشهير ، وصلم الآذان ، وحرق العلماء بالنار وهم أحياء ، ومحاكم التفتيش . . .

وفى الحكومات الدينية الإسلامية حدثت أهوال مروعة ، حتى إن حاكما دينيا واحدا — وهو الحجاج — أباد البقية الكريمة الصالحة من صحابة رسول الله ومقتنى آثاره ومعالمه ، حتى قال فيه عمر بن عبد العزيز :
« لو جاءت كل أمة بخطاياها . . وجئنا نحن بالحجاج لرجعناهم » .

وإن نبش التاريخ القديم ، وإخراج جثث هذه الحكومات من تحت ترابها قد لا ينمض بالبرهنة الحاسمة على قضيتنا هذه ، كما ينمض بها الاستشهاد ببعض

الحكومات الدينية المعاصرة ، وذلك لنعلم صدق نظرتنا إلى أخلاقها التي اسميناها غرائز ، حين نرى الحكومة الدينية في عام ١٩٥٠ ، — صورة طبق الأصل لأصولها القديمة منذ القرون الأولى . . لم تختلف عنها في تفكيرها ؛ ولا في قسوتها ووسائل تعذيبها . . مما يؤكد أن غرائزها تلك ؛ غير قابلة للتعمية ؛ وأنها لا تتطور ولا تترقى .

وقد يخطر ببالك بعد قراءة الشواهد الآتية عن بعض الحكومات الدينية المعاصرة ؛ أن تسألنا :

لماذا ضربت هذا الطراز من الحكومات مثلاً ؟
والجواب : لأن الحكم الديني للأسف مهما يبدأ سلباً صالحاً ؛ ينته لا محالة إلى هذه الدمامة وهذا التدهور . . . ولو فرضنا أن حكومة دينية قامت في مصر اليوم — فإنها ستبدأ بداية حسنة يفرضها عليها ما في المجتمع الآن من وعى وحضارة . . . بيد أنها بعد حين قريب أو بعيد ، ستنتهز أول فرصة تلقاها في الطريق لتتنكس بنفسها وبالمجتمع إلى مجاها الذي لا تستطيع الحياة إلا فيه . . إلى غرائزها ومصادر سلوكها وعندئذ تصير جميعاً لا يطاق ، وتصير — كما وصفها الرسول العظيم — ملكاً عضوضاً .

وإننا لنخالجنا رهبة مفرجة حين ندير أعيننا فيمن يجاورنا من بعض الأمم ، فنراها ملفوفة في ضباب الحكم الديني — كما يسمى نفسه — نحن وتعلمل متحسنة طريق الخلاص من حكومتها الدينية التي كان التاريخ قد استبقاها لتظل معلما زاجراً ، وآية مذكرة للذين ينسون تجاربها المريرة ؛ فيحاولون بهشاً من مرقدتها .
ولسنا وحدنا الذي نستشعر هذه الرهبة . . بل إن بعض زعماء الشرق

الإسلامى قد وجدوها فى أنفسهم وصاحوا بها بين ظهرانى مثل هذه الحكومات .

فى المؤتمر الاقتصادى الإسلامى الدولى الذى انعقد فى كراتشى يوم ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٤٩ — وقف السيد غلام محمد وزير مالية الباكستان متحدثاً عن بعض بلاد العرب التى يحكمها رجال الدين حكماً فاشياً جشعاً فقال :

« هنا مجموعة بشرية هائلة تئن تحت وطأة الفقر ، مع أن لها مصادر طبيعية وافرة . . وإن الافطار الإسلامية لترزح فى الداخل تحت تأثير الطبقات الحاكمة ؛ وتحت تأثير مجموعة من رجال الدين الجامدين . »

« إن الشعوب الإسلامية التى تجف من الفزع حين تمر بخاطرها ذكرى الحكومات الدينية التى حرلت الإسلام إلى حكم أوتقراطى قام على الدكتاتورية والإكراه ولقد كان رجال الدين الذين ارتبطت مصالحهم بهذا اللون الفاسد من الحكم يناصرونه ويدعمونه . . . »

ومنذ أيام قريبة وقف السيد لياقت على خان رئيس وزراء الباكستان وصاح تحت قبة الكونجرس الأمريكى .

« إتنا لن نسمح للسلطة الدينية أن تعود وليس لها بيتنا مكان ، وفى كتاب « النظام الدستورى للدولة المصرية » ، وهو يدرس بتخصص القضاء بالأزهر ، « إن دعاة الديكتاتورية يحلو لهم التشبه بأصحاب الديانات . . من ضروب الإيمان الوجدانى . »

ولا نظن أن المؤلف يعنى بأصحاب الديانات — الأعياء المرسلين — فهم مبرءون من ذلك طبعاً ، وإنما يقصد رجال الدين والحاكمين باسمه الذين يستغلونه استغلالاً بعيداً ، ويعبثون به كأنهم أصحابه ومنشروه . . .

وإذا كنا الآن سنقدم لك بعض الحكومات الدينية المعاصرة ؛ فإننا لن نسميها بأسمائها ، وذلك حتى لا يظن ظان أننا نقصد التشهير والتجريح الشخصى ولنستمع لشاهد من أهلها ، وهو كاتب عربى نشر بالقاهرة كتاباً عام ١٩٤٧ عنوانه « جزيرة العرب تهم حكامها ، وتحدث فيه عن بعض الحكومات الدينية بجزيرة العرب ..

وقبل ذلك نحدد مرة أخرى ما نعنيه بالحكومة الدينية ، ونبين مدلول هذا التعبير .

فالحكومة الدينية التى ننقدها ، والتحذير من الانتكاس إليها — هى تلك التى تعتمد على سلطة مبهمة غامضة ، ولا تقوم على أسس دستورية واضحة تحدد تبعاتها والتزاماتها حيال الشعب كما هو شأن الحكومات القومية ، والى تمنح نفسها قداسة زائفة وعصمة مدعاة .

وسوف نقتطف من كتاب « جزيرة العرب تهم حكامها » ، فقرات متنوعة تكون فى مجموعها صورة كاملة الملامح لها :

« يشبه نظام الحكم الموجود هناك ، ذلك النظام الشائع فى أوروبا فى القرون الوسطى .. يسوقون الجمهور نحو أغراضهم كما تساق قطمان الماشية .. يؤتى بمن يراد تعذيبه ؛ فيؤمر بطرحه أرضاً ، ويجلس اثنان على رأسه ، ومثلها على رجله ، وينهال عليه اثنان ضرباً بالسياط حتى يفقد وعيه . فإذا لم يعترف بما يوجه إليه من اتهام أنقل بالحديد ، ثم تعلق أظفاره بالكبتين ؛ ويكوى بالسفائيد المحماة بالنار ؛ ثم يخرج بعد ذلك للناس صورة مشوهة متداعية .. قد مسخها الهول والفرع ، وحطمها الإرهاب والعذاب وهناك فى سجون .. . يعيش نصف الشعب بتهم باطلة ، وهى سجون تفوق فى فظاعتها

ما يتصوره أى إنسان ، فهى قبور مظلمة خالية من النوافذ . وفى غاية القذارة ويعيش المسجونون فيها بين جيوش من الحشرات المؤذية ، وليس للساجين غذاء ولا كساء ، بل يعيشون بما يتصدق به الشعب الجائع عليهم . والقيود والأغلال من الأمور الضرورية وتمضى عليهم السنين وهم يرسفون فيها ، فتتورم مفاصلهم وتتقيح — وهناك عدا القيود ، توجد الخشبة أو الحطبة التى لا يدخل منها سجن فى جزيرة العرب ، ولا تخلو هى من ضحاياها ، وهى تشبه حصى السفن الشرعية ، ممدودة فى أرض السجن وفى أعلاها ثقب تدخل فيها رجلا السجين وتقفل عليهما فلا يستطيع الجلوس أو الوقوف بل يظل مستلقياً على قفاه كالمعلق لا يلامس الأرض إلا ظهره .

هذه بعض فقرات من الكتاب تحدثنا حديث من رأى وسمع من القسوة والإرهاب اللذين تفرضهما حكومات دينية على البشرية المعذبة هناك وقد اخترنا أهدأ الفقرات وأرطبها حتى لا تحترق أعصاب القارىء وتزلزل سكينة.

.. وهو يحدثنا عن المستوى الفكرى لتلك الحكومات وشموها وعن السياسة المرسومة هناك لحرمان الناس من كل علم وثقافة فيقول فى صفحة ٣٢ :

« وذات يوم كنت جالسا عند رئيس شعبة سياسية — فى إحدى هذه الحكومات — فطلب الرئيس مدير المدرسة فلما حضر دار هذا الحوار :

مدير المدرسة : ماذا تأمرون يا مولاي الرئيس ؟

رئيس الشعبة السياسية : أين جدول الدروس ؟

ثم يتناوله ويطالعہ بإيمان ويقول :

— ما هذا ؟

— جغرافيا يا مولاي .

— جغرافيا ! ! أما تعلمون أنها حرام ؟

— نحن يا مولاي الرئيس لانعلم الجغرافيا المحرمة . بل نعلم فقط القسم الحلال منها ، وهو الذى يعين على معرفة القبلة وأوقات الصلاة !

— لماذا لا تعلمون علم التوحيد عوضاً عن هذا ؟

— نحن نعلم القرآن وفيه توحيد وأخلاق وتربية !

— لكن كتاب « كشف الشبهات » ، كتاب جميل فى علم التوحيد .

ثم التفت إلى مدير المدرسة غاضباً ، وتناول القلم الأحمر ، وشطب كلمة « جغرافيا » من الجدول ووضع مكانها : « توحيد » ، كتاب كشف الشبهات ، !

ترى هل سيصدق القارىء هذه القصة !؟ إنها حقاً نكاد تكون أسطورة ، ولكم كنا نود أن تكون خيالا حتى لانجد جماعات بشرية تضرب هلمها هذه الجهالة الصارمة .. ولكنها لسوء حظنا حقيقة مؤكدة ، تؤكد لها منزلة أخرى نعلمها علم اليقين فقد ألف رجل أمى لا يحمل أية درجة علمية كتابا حكم فيه بكفر من يقول بحركة الأرض ، وبالجاذبية ، وزعم أن الأمراض « مغاريت » ، تحتل الأجسام ، وذكر أنه هو نفسه قد أجلى بعض « المغاريت » ، بالضرب من جسم كانت مريضة فشفيت .. وأهاب بالمسلمين ألا يعلموا أولادهم الجغرافيا لأنها زندقة وضلال ، ثم رفع هذا الهذيان إلى الحكومة الدينية التى حرمت تدريس الجغرافيا فى مدارسها ، فتقبلته بقبول حسن وأمرت أن يمنع هذا المؤلف ، هذه الجمجمة الخرعة ، مرتباً شهاباً قدره أربعون جنيهاً مصرياً — عدا هبات أخرى — تكريماً للعلم والعبقرية والنبوغ . !

أربعون جنياً أو تزيد ، تقطع من قوت الشعب ثم تمنح مكافأة دائمة لأحد الذين يعملون على حرمانه من النور والحياة .. وتقديراً لكتاب ينجل تلميذ إحدى المدراس الأولية عندنا أن ينسب إليه .



ولنعد لكتاب « جزيرة العرب » تهم حكامها ، ليحدثنا عن اقتصاديات هذه الحكومات الدينية فيقول :

« . . . وهناك تحتبس مرتبات الموظفين والجند وأرزاقهم عدة شهور متوالية .. وليس للرافق العامة أى نصيب يذكر . ويستهلك الحكام من الكماليات والضروريات ما يعادل نصف الدخل العام ، ويذهب ربع الدخل مبات وأعطيات متنوعة المقاصد .. ويوزع الربع الباقي من الدخل العام على الموظفين . وعلى مرافق البلاد العامة .. ١١ » .

ويحدثنا كتاب « جزيرة العرب » تهم حكامها ، كما يحدثنا كل الذين زاروا تلك البلاد ، أنه ليس بها مستشفيات ولا أندية ثقافية ولا مدارس تذكر .. وليس مرد ذلك إلا الحال العمراني إلى عجز مالي .. فقد رأينا كيف يمنعون الهدايا والمرتبات ، وكيف يعيش كبارهم في ترف تتضاءل أمامه خرافات ألف ليلة وليلة .. ولكن الأسباب ترجع إلى عقيدة الحكومة الدينية ، حيث ترى في مثل هذه المنشآت مرطقة وضللاً .

وعلى الذين يرون في هذا التفسير مبالغة منا ، أن يستمعوا للقصة الآتية :

حدث أن نفثى وباء « الطاعون » في أمة من تلك الأمم ؛ حيث راح يحصد الناس حصداً مروهاً ؛ وعلمت حكومة أجنبية بالكارثة التي أحدثها الوباء

الحديث فعرضت هل الحكومة الدينية أن توفد إلى بلادها بعثة لإنقاذها .
فأكان جواها إلا أن قالت :

« إن الطاعون رحمة من الله ورضوان ، ونحن لانكافح رحمة ورضوانه ، »
« وفي هذا البلد السعيد .. دعيت طبيببة فرنسية لمعالجة إحدى زوجات
بعض حكامه ، ولما غادرت أثرت مهمتها صرحت لوكالات الأنباء بأن نسبة
الوفيات بين أطفال هذا البلد ٩٥ ٪ ، وأن هذا الشعب مهدد بالانقراض
والاختفاء في مدى مائة عام إن لم تتداركه حكومته المتوكله على الله ..
والناصره لدين الله ! !

...

وحسبنا هذا القدر بعد أن اكتملت ملامح الصورة المفزعة التي يخرف
الله بها عباده .. صورة الحكومة الدينية « موديل ١٩٥٠ » ، الحكومة التي
تحرم تدريس الجغرافيا ، والتي ترى في الطاعون رحمة لا تعالج ولا تكافح ،
والتي تحبس نصف الشعب في سجون تأنفها الحشرات ، والتي تجلد بالسياط
عمال مطلبتها الحكومية لأنهم طالبوا مرة بزيادة أجورهم ، والتي جعلت
من بلادها « سلعانات » بشرية تنفوح منها زهرة الاضطهاد وريح
العذاب ، والتي لا تعرف بلادها سلاماً سوى سلام الموت وأمن
القبور .

...

ونسكاد نسمع من يقول : إن بعض الحكومات القومية المتمدنية قد تقرف
من وسائل التعذيب والبغي مثل هذا الذي قصصته علينا .. وهذا حق . بيد
أن الحكومة القومية التي تتبع سبيل البغي لا يمكن أن تبقى طويلاً مهما حاولت
تبرير بغيها وقسوتها لأن من ورائها رأياً عاماً حراً قادراً على أن يزلها ولو بعد
حين ، ومن ورائها كذلك قوى هائلة تشريعية وقضائية ، تستطيع أن تخرجها .
(١٢ — من هنا نبدأ)

أما الحكومة الدينية مهما تكن مهذبة الإرضاع ، فالأمر كله لها ، لا معتب
لعلمها ، ولا معارض لمشيئتها .

ومرة أخرى . . . لا تحاجونا بعمر . . . فإنكم لن تجدوا من طرازه سواء .
إن المعارضة في الحكومات الديمقراطية واجب وطني وأمانة قومية ووظيفة
سياسية يقدمها الدستور ، ويقوم بخدمة القانون ، ولزعيمها في البرلمان من
الحقوق والاعتبار مثل ما لرئيس الحكومة ورئيس البرلمان . . . بينما هي في
الحكومة الدينية المستبدة جريمة وكفر — ومهما تظاهرت بمنهجها شيئاً من
التسامح الشكلي ، فإنها تضر إزاءها تعصباً فعلياً تستمد من غرائزها ومبادئها .
ثم إن الحكومة القومية لا تجمع مساوىء الحكم الأخرى التي تتميز بها
الحكومات الدينية من جهل ورجعية وجمود — لأنها تتحدد دائماً وتسير مع
الحياة ومع التطور دون أن تشد بحبال من مسد إلى تقاليد قديمة جامدة .
ولطالما أسائل نفسي عن مصير مصر لو أنها قضت هذه البقعة
من حياتها في ظل حكومة دينية . . ؟

أى انحطاط كان سيجعل منها مسخاً شائها ، وأية لعنة كانت ستحق بها
وتجعل منها نسخة أخرى من تلك الطباعات الرديئة التي رأينا بعضاً منها .
لقد كان من المستحيل أن تزدهر حياتنا الفكرية والوجدانية والعمرائية
هذا الازدهار الذي يعكس علينا حيويته وجماله .
وكان من المستحيل أن ينبغ من بيتنا في الأدب والعلم والفن والصحافة -
أو لك الذين نبغوا في ظلال الحكم القوي .

كان من المستحيل أن نظفر بهؤلاء الرواد الأحرار من الكتاب والمصلحين
الذين لا نسمع اسم أحدهم أو نقرؤه حتى تنساب فينا أحاسيس الحرية والفضيلة

والحب ، ومشاعر المعرفة والسمو والجمال .

لم تكن المرأة ستبلغ هذا الذى بلغته من الثقافة ، واستواء الشخصية ، والكمال . لأن المرأة فى منهج الحكومة الدينية مجرد جلس ومتاع .. ولم تكن الحرية الشخصية ستظفر بما ظفرت به من حقوق — لأن الحكومات الدينية تخافها وتضرب على شعبها ستاراً حديدياً من الجاسوسية والإرغام ..

ولم تكن قافلة التقدم الاقتصادى والاجتماعى والسياسى ستسير ، لأن الحكومة الدينية تمثل التقاليد التى لا تتغير ولا تسير .. وتعلم أن كل تقدم يصاحبه تدهور فى قوتها وقيمتها .. وشمارها الحالد : ليس فى الإمكان أبدع مما كان . . .



رجل الدولة . . . ورجل الدين :

ما هى وظيفة الدولة ؟

وما هى وظيفة الدين ؟

أما وظيفة الدين فقد ذكرنا من قبل أنها الهداية والإرشاد إلى أنبل ما فى الحياة من معنويات وفضائل ، وتبليغ كلمات الله التى تهدى إلى الحق والفضيلة والصلاح ، والعمل على تنقية النفس الإنسانية وتجديدها باستمرار حتى تظل مرآة صافية تنعكس عليها أخلاق الله . . الأمر الذى دعانا إليه الرسول عليه الصلاة والسلام بقوله :

« تخلقوا بأخلاق الله إن ربي على صراط مستقيم » .

بقى أن نعرف وظيفة الدولة وهى رعاية المصالح المدنية للمواطنين بتنظيم

معيشتهم ، وإقرار النظام بينهم ، وتوفير أسباب الحياة لهم من علم وصحة وحرية ، والمحافظة على سلامة الوطن من أى عدوان خارجي ، وفق أحكام وقوانين الدولة .

ومن المقابلة بين الوظيفتين - وظيفتي الدولة والدين - نستطيع أن نرى الفارق الكبير بين اختصاص رجل الدولة ، واختصاص رجل الدين ، ونرى أيضاً الفارق بين وسائل كل منهما .

فاختصاص رجل الدولة .. حماية القانون وتنفيذه لصالح الأمة . ووسيلته لذلك الإكراه والعقاب بالنسبة لكل مواطن لا يحترم قانون دولته ويطيعه . واختصاص رجل الدين .. العناية بالنفس الإنسانية كما تظل فاضلة وثيقة الصلة بيارثها .

ووسيلته الوعظ والإرشاد والإقناع .

وإذن فهل يستطيع رجل الدين أن يصير رجل دولة ؟ أى يصبح من جهة استعمال الإكراه وإنزال العقاب ؟

لقد أجاب الله على هذا بقوله الكريم : « لا إكراه في الدين » . وأما قوله « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله » . فهو بحكم خاص بحالة الاعتداء الخارجي المسلح بدليل قوله تعالى : « فإن قاتلوكم فاقتلوهم » . وقوله : « ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين » .

وبدليل أن الرسول لم يكن يكره أى بلد يفتحها ، حل الإيمان والارتباط بأوامر دينه ودعوته إذا هم دفعوا ضريبة الحماية ، فلو كانت القوة أو الإكراه وسيلة للإيمان والدين - لفرض عليهم إذن أن يؤمنوا وهم كارهون .

ومن هنا يصبح منطق رجل الدين غير مستساغ ولا مقبول إذا هو طالب بالدولة ليعدم الدين وينشر مبادئه .

لأن وسائل الدولة من عقاب وإكراه لا يمكن أن تحمل الإنسان على عقيدة معينة . وهي كما يقول د تمستيروس ، لا تنتج إلا اعترافات يحدوها الرياء والتفاني .

ولا تثبت المبادئ الدينية ، والفضائل المثلى ، إلا بالتقبل والاقتناع ، لذلك فإن الوجدى لم يحاول أبداً أن يفرض حقائقه على الناس لعلهم أنه لا جدوى من هذا الإلزام إلا إذا اقتنع العقل بالموعظة الحسنة ، والمنطق الوئيد .

وقد يقول رجل الدين :

أريد أن أكون رجل دولة وحكومة ، لأحى الدين من الملاحدين الذين يشككون الناس في حقيقته ، ويضائلون من قيمته ، وينشرون فلسفات إلحادية جاحدة .

ولكن حتى هذه الحججة لا تبرر قط أن يصير الدين دولة — وهي تحمل بين طياتها المحاولة نفسها التى قلنا إن الدين يبرأ منها وهي فرض الإيمان بالإكراه والبطش . . إذ ليس من اليسير أن تطلب إلى إنسان الإيمان بفكرة أو عقيدة وقد سلبته حق بحثها ومناقشتها واختيارها .

وإذن فقبل أن تطالبه بالإيمان ، لا بد أن تمنحه من الحرية ما يمكنه من إيمان مدروس رشيد . . .

إنه لا إيمان بغير اختيار ، والعقاب لا يغير العقائد ، ولا يمكن أن تفرض

المداية بقانون ، لأن الأمر سيكون ، كما قال دجون لوك ، : « إما أن يصاحب القانون عقاب للخالفين ، أو لا يصاحبه » .
« فإن كان بغير عقاب فإنه يفقد نفوذه » .
« وإن يكن الثاني .. فمعنى هذا أن الإيمان الذي يراد فرضه عاجز عن الإقناع » .

وما دام الإلحاد فكرة باطلة مزعومة الوجدان والبرهان .. فهل تعجزنا عن دحضها بالمنطق والقول ؛ حتى نذهب ونلتهمس لأصحابها التعذيب والتنكيل ؟

هذا ، وإن الحكومة القومية تجمى عقائد الدين وتصونها ، ولكن بوسائلها المعقولة ، التي يجهد ما الدين وينشر لها قلبه ، والتي تعتمد على الإقناع ، وتحترم حرية الفكر وحرية الضمير . اطالما كان الإلحاد تهمة تسخر بها الحكومات الدينية هل كل عبقرى تخشى عقله ، وتخاف ذكاه .
وما نبأ « ابن رشد » مفعرة الإسلام المفردة بغائب عنا : فقد نفاه الخليفة الأندلسي . وطارده رجال الدين مطاردة عنيفة بعد أن خلعوا عليه كل ألقاب الزندقة . وأرسمه الإلحاد !

فإذا أراد رجل الدين الصادق أن يخدم وطنه ودينه . فليبق مكانه مبشراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً .

...

والآن :

لعلنا نكون قد وفقنا في عرض وجهة نظرنا هذه .. وأنحنا للآخرين
فرصة التفكير في موضوعها من جديد .

وإننا ندعو كل مواطن وقلبه جميع وروحه حر ، أن يناقش هذا البحث بفكر غير متحيز ولا متعصب ، وأن يبحث في ضوء العقل والتجربة أمر الحكومات الدينية ، فقد يهديه بحشه إلى كشف مساويء أخرى لها لم نلفظ إليها . . . وقد يؤمن معنا أن إثمها أكبر من نفعها ، وأنها — وقد جعلت شعارها : اعتقد ما اعتقده وإلا قتلتك — تذيب شخصية الأمة ، وتشيع في المجتمع الخوف والانحطاط ، وأنها كالنبات الطفيل ، تستل الحياة بما تستمد منه حياتها — وهو الدين . . . إن أجل خدمة تؤديها للدين ، هي أن نجعله قريباً من قلوب الناس ، عميقاً في نفوسهم ، ونظم الدولة والمجتمع بروحه الحى ، ومعنوياته الفاضلة — لا أن نأبى بحكومة تستغله في تقديس ذاتها ، وتبرير أطماعها ، واستكراه الناس لجبروتها .

وأجل خدمة نقدمها للوطن — هي أن نعمل بكل وسيلة مستعانة لتنمية القومية وتكثيها ، والصعود بروحها ونظامها إلى قمة الرسوخ والاستقرار .
إن أمام الشباب الراغب في خدمة بلاده ميادين ثلاثة تتعجل العاملين وتناديهم إليها :

الخدمة الدينية — لرفع مستوى النفس الإنسانية وإتمام نورها .

الخدمة الاجتماعية — لرفع مستوى الضمير الاجتماعى واحترام حيويته .

الخدمة السياسية — لرفع مستوى الوعي والحكم وجعل السياسة خدمة لا حرفة .

ولن نستطيع أن نجيد إحدى هذه ، إلا إذا انفردنا لها وركزنا كل حياتنا وجهودنا فيها .

أما الذين يظنون أنهم يقدرون عليها جميعاً ، فإنهم يحملونها جميعاً .

فلنختر لأنفسنا المجال الذي يتخصص فيه لشاغلنا .

خدمة الدين ، عن طريق الدعوة والإرشاد .

أو خدمة المجتمع ، عن طريق الخدمة الاجتماعية بوسائلها المعروفة .

أو خدمة الدولة ، عن طريق السياسة السافرة الرشيدة التي تمثل منهاجاً

مرسوماً . وفكرة ذات موضوع .

ومرة أخرى — اذكروا أن الدين يجب أن يظل كما أراده ربه — نبوة

لاملكا ، وهداية لا حكومة ، وموعظة لا سوطاً . . .

وإن فصله عن السياسة ، وتخليقه فوقها ، خير عامل لبقاء نقاوته وطهره .

وإن فصله عن الدولة ينجيّه من تحمل تبعات أخطائها ومظالمها ، ويحفظ

له في نفوس الناس وداً مكيناً ، وذكرأً باقياً ، واستجابة وتلبية .

وقبل أن تغادر هذا الحديث ندعوكم لأن تصلوا معنا من أجل تلك الشعوب

المعذبة الضريرة التي تعيش في بلاد الجوع ، والخوف ، والحكومات الدينية .

الزُّنَّةُ المِغْطَىةُ ..

« إنما النساء شقائق الرجال .. لمن مثل
الذي عليهن بالمعروف » ..
(محمد رسول الله)

منذ بضعة أعوام ، كنا نتلقى العلم على شيخ فاضل — رحمه الله — وكان يفسر سورة المزمّل ، ولبت في تفسيرها زمناً طويلاً . بيد أنه مكث زمناً أطول عند هذه الآية الكريمة : « وذرى المسكين أولى النعمة ومهلهم قليلاً . إن لدينا أنكلاً وجحياً وطعاماً ذا غصة وهذا با ألبا . يوم ترجف الأرض والجبال وكانت الجبال كثيباً مهيلاً . »

ظل يفسرها بأسلوب وعظي قياض حتى قضى شهرين كاملين ولما يبرحها . . .

وفي أثناء درس من تلك الدروس ، وقف أحد الطلاب وقال للشيخ :

— متى تغادر هذه الآيات ؟ فأجابه :

— عندما تغادر نفوسكم مكانها . . .

وكانت لفتة أدبية من الشيخ لها أثرها ومغزاها . فهو لا يريد أن يغادر هذه الآيات المرجفة حتى تزحزح نفوساً عن مكانها ، وتذهب ببعض ما في القلوب من ظلة وقساوة . . .

ذكرت هذه الواقعة المؤنسة عندما أردت أن أكتب عن حقوق المرأة السياسية أو الإنسانية ، كما أحب دائماً أن أسميها ، إذ تصورت شفاهاً كثيرة ترتمش بهذا السؤال :

— متى تنتهون من الحديث المكرر المعاد عن المرأة وحقوقها ؟ وجوابنا عليهم :

— عند ما تنتهون أنتم إلى الاقتناع بأنها إنسان ، لها مثل ما للإنسان من حقوق ، كما أن عليها مثل الذي عليه من تبعات .

والى أن تبلغوا هذه النهاية السعيدة المشرفة ، وتحافقوا من ضوضاء الجدل ، وصياح الاستنكار ، سيظل الذين يدركون ما في ممارسة المرأة لحقوقها من

مفانم كثيرة ، يتحدثون ويتحدثون . . حتى يتبين لهم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر . .

الآن . ولماذا ؟

وهذا حديث نسوقه في إيجاز عن قضية المرأة المصرية وإذنه لمن توفيق الله وأمنه أننا نعد إذ نتحدث عنها نطالب بحمها في الثقافة والعلم ، فقد كسبت هذا الحق لنفسها ، وبدأت الطلائع تتدفق كضياء الفجر حاملات معرفة المعاهد وثقافة الجامعات ليقدن بها بلادهن الظمأى إلى جمدهن وجمادهن .

نعم ، لم نعد بحاجة إلى المطالبة بتعليم الفتاة ونحن نبصر كل صباح تلك الوردوس المرتفعة التي تشق شوارع القاهرة ، والمدن المصرية ، كأنها شموع مضاءة . تلقى وهي في طريقها إلى معاهد العلم نوراً كاشفاً على ذكرى أولئك النفوس الخالدين . . . قاسم أمين ومحمد عبده ، وسعد زغلول ، وهدى شعراوي ، الذين شادوا فوق كشبان الرجعية المنهارة ، نهضة المرأة النامية . بعد أن فضوا عنها قيودها ، وجعلوا لها من الجهالة والانحطاط مخرجاً .

سننتحدث إذن حديثاً مباشراً عن حقوق المرأة السياسية التي يتساوى بعض الناس عن قيمتها وفائدتها لمجتمع لم يحسن رجاله حتى اليوم ممارسة حقوقهم الانتخابية . كما يتساوون عن إمكان تحقيق ذلك ، وللمجتمع دينه وتقاليد الذان يقفان دون تمرس هذه الحقوق . . . وكما يتساوون . وما أكثر تساؤلهم . عن وظيفة المرأة التي خلقها الله لها ، وهي رعاية البيت وتربية الأولاد . . من سيقوم بها بعد أن تصبح هي ناخبة ، ونائبا ، ووزيراً ؟

وهي أسئلة تدل أن أصحابها من السذاجة بحيث لا ينبغي أن تكون معارضتهم واستنكارهم عائقين عن تحقيق هذا الهدف المفعم بالاحتمالات الحسنة النافعة .

* * *

عند ما ظهرت أول دفعة من المحاميات امتدت موجة استنكار من المتزمتين لم تلبث أن انحسرت عندما رأوا أن اشتغال المرأة بالمحاماة لم يجرح كبرياء التقاليد ولم يصب الفضيلة بسوء . . . ومن قبل ذلك تكررت نفس التجربة عندما ظهرت الطليعة الأولى من المعلمات ، والكاتبات ، بل والطبيبات ، والمرضات . .

وإن كتاب « تطور النهضة النسائية في مصر » للدكتورين : دربة شفيق ، وإبراهيم عبده ، ليحدثنا عن المشقة والخرج اللذين صادفهما ومحمد علي ، عندما أراد أن يفتح مدرسة للموليدات . فاضطرته التقاليد وحماتها أن يشتري عشراً من الجوارى السوداوات ليتعلمن فن الولادة بإشراف كلوت بك . . لأنه لم يكن مسموحاً للفتيات يومذاك أن يتعلمن حتى ألزم الثقافات لهن — وكان مصدر هذا الحرمان والتحریم ، التقاليد ، الفهم المغلوط للدين . . ولقد اخترت هذا المثال بالذات ، لأنه كاد يتكرر في العام الماضي أى بعد مرور قرن من الزمان . . إذ قام وزير خطير ففكر وقدر . . ثم نظر . . ثم عبس وبسر . . ثم أصدر أمره بحرمان الفتاة المصرية من السفر في بعثات عليية إلى خارج البلاد . . مع أن ثمة من المعارف ما يمكن أن نظفر به في بلادنا وجامعاتنا . . كما أننا لانملك حق منع فتاة من الطموح العلمي ، والتماس المعرفة من كافة مناهلها إلا إذا جاز لنا حرمان الفتى من هذا الطموح . .

يقولون حسب البنت أن تتعلم الثقافة الخفيفة ، وتجهيد التدبير المنزلي ،

وتطريز الثياب . . .

وهذه القناعة في الواقع بعض أعراض مركب النقص والشعور بالدونية الذي يجعلنا من أصحاب الهمم الهزيلة الضعيفة التي لا تفوز بالرغبات الكبيرة والآمال الشائخة .

والأفلاذا لا يخرج من بين فتياتنا أمثال مدام كورى ، وهل إذا شاءت إحداهن أن تكونها ، ثم ذهبت تتلبس وسائل ذلك عند قم الثقافة بهاتيك البلاد ، نمنعها نحن من هذا الحق ، ونهزأ بطموحها المتسلق الجريء ١٤ .
هكذا نحاول وزير معارف مسئول ، أن يصنع .. ومتى ؟ في منتصف القرن العشرين ١ .

ويحدثنا أيضاً كتاب « تطور النهضة النسائية » عن الحيلة التي لجأ إليها الأستاذ الكبير لطفى السيد (باشا) لييسر دخول الطالبات بجامعة فؤاد يوم كان مديراً لها ، إذ « أصدر إلى سكرتيرية الجامعة تعليمات تقضى بتقييد اسم كل طالب يحمل شهادات تؤهله للتعليم العالي دون إشارة إلى جنس الطالب ، وبهذه الطريقة سار الأمر من غير صعوبة في البداية ، وقبلت الفتاة بالجامعة ،

« وفي سنة ١٩٣١ ظهرت صورة للدكتور طه حسين في نادي الجامعة وعن يمينه ويساره الطلبة والطالبات جلوساً يتناولون الشاي ، وقامت القيامة لهذه الصورة البريئة التي تضرب المثل للأبوة في وجود العميد مع الطلبة والطالبات ، واتخذت الصورة نكأة يتخلص بها الرجعيون من طه حسين ولطفى السيد . »

« وفي سنة ١٩٣٧ أبدى بعض الطلبة رغبتهم في فصل الفتيات عن الفتيان في الجامعة ، وأبدت الصحف هذه الرغبة .. ثم ظهرت بعض العناصر الرجعية في عهد مجلس الوصاية وهاجمت الجامعة مهاجمة شديدة ودعى البعض إلى التظاهر في الشوارع والميادين بألفاظ نابية لاتليق . »

ونحن نختار هذه الأمثلة أيضاً لتقابلها بما حدث منذ عام .. إذ وقف
وزير الزراعة من خريجات عالمات يحملن من المؤهلات مثلما يحمل معاليه
موفقاً انطوى على كثير من الانتكاس وسوء التقدير .
وفي هذه المقابلات ، ظاهرة عجيبة هي التي ستتنا من أجلها هذه
الشواهد والأمثلة .

فتبين نلاحظ خلالها أن التفرش بمقوق المرأة ونهضتها ، كان في الزمن
الأول يأتي من أدنى . لآمن فوق .. أى من بعض طوائف الشعب من
الجاهلين ، والمتزمتين ، والجامدين من رجال الدين .

أما اليوم فقد بدأ يجرى من فوق ، أى من بعض وزراء الدولة وكبار
رجالها المسئولين ..
هذه واحدة ..

والدلالة الثانية لتلك الظاهرة — هي أن حقوق المرأة المصرية لا تزال
حتى اليوم ، وبعد ما أظهرته من براعة وتفوق في كل عمل مارسته ، بغير
ضوابط وقوانين تؤمنها وتحميها ، وتسكفل لها وسائل الرسوخ والنماء ، رغم
أنها إنسان ومواطنة ، ولو أردنا تعريفها فإتينا نقول : « مواطنة مصرية له
حقوق وعليه واجبات » .
هذه ثانية ..

والدلالة الثالثة .. هي ذلك العبث الحكومى الذى اتخذ من قضية المرأة
غرضه وميدانه ، فبجرة قلم يركلها وزير إلى وراء مائة عام .. وذلك القانون
المتناقض الذى كان يمنع بعض المصريات المتحرقات بطاقات يمارسن بها الدعارة
والبغاء ثم يحرم المصريات المثقفات بطاقات يمارسن بها حقاً مشروعاً هو الاقتراع !!

والذى أباح للمرأة أن تكون محامياً ، وحرم عليها أن تكون قاضياً ،
.. رغم إفتاء شيخ إسلام سابق هو الأستاذ الأكبر الإمام المراغى بجواز ذلك
شريعاً . . .

والذى أباح لها أن تكون أستاذة ، وناظرة ومفتشة ... ثم استكثر
عليها أن تكون نائباً ، أو شيخاً بالبرلمان .

صحيح أن هذا كله آت لا ريب فيه .. وكل آت كما يقال ، قريب .. والمرأة
المصرية تؤمن بذلك إيماناً حملها على الصبر ، والحكمة والاعتزان .. ولكنها
اليوم ، وأمام هذه النكسة التى تجاءت من فوق . وأصبح محتملاً أن تتكرر
مرات .. لم تعد تطيق البقاء خارج الأسوار .. فى منى المنبوذين . ولم تعد
تقبل أن تقرر مصيرها فى غيبتها .

فيقضى الأمر حين تغيب نيم ولا يستأذنون وهم شهود
وكذلك لم تعد تأنس للوعود الكثيرة التى تسيل عذوبة ونفاقاً وتنضح
رقة وكذباً ..

وحار من حقها أن تصبح فى وجهها قائلة :

إن صدقاً لا أحس به هو شيء يشبه الكذب .
وما دام مصيرها ، قد أمسى معلقاً بأهواء الحاكمين ، ونزعاتهم الشخصية
— فقد وجب أن تشترك فوراً فى البرلمان وفى الحكم كى تساهم فى تقرير
مصيرها وحماية كياناتها ، وكى تعمل بما تمليه غريزة المحافظة على الذات حتى
تنجو من طوفان الرجعية قبل أن يطغى على معالم كفاحها ونهضتها — فليس
أحد مثلها يستطيع التعبير عن ذاتها وتفهم مطالبها ، والدفاع عن مصالحها ،
وإن أفق الكثرة الغالبة منا — نحن الرجال — لأضيق من أن يتسع لإدراك
قضيتنا لأننا لا ندرسها فى ضوء مطالبها الحيوية ، وطبيعتها الإنسانية .. بل
نستعرضها دائماً فى ظلام العقد النفسى ، والرواسب العصبية التى تنص بها
شخصياتنا . وإن انحصار خواطرننا فى المرأة ، والتهيب من كل محاولة طيبة

تبديها ، على اكتظاظ نفوسنا بتلك العقد الخبيثة التي تلقى في روعنا أن لا إصلاح ولا رقي ولا فضيلة إلا بإذلال المرأة وإهدار حقها ، وإكراهها على أن تعيش ضريراً لا ترى النور ولا الحياة .

واسكى نقتنع بأن المرأة على حق إذا لم تأمن على مصالحها سواها .. فلنستمع للسيدة «إنجي أفلاطون» تحدثنا في كتابها القيم «نحن النساء» المصريات، هن المؤامرة السافرة ضد المرأة ، وتحيز الرجل لنفسه تحيزاً ظالماً .

« » قالقانون المصرى يبيع الحياة من جانب الرجل بشرط واحد فقط هو أن يخوضها في غير بيت الزوجية — وأرض الله واسعة .. ! ولنترك القانون نفسه يتحدث ، وكأنه حين يتلو أحكامه يتوارى خجلاً من أنانية الرجل الصارخة ! فالمادة « ٢٧٤ » من قانون العقوبات تقول :

— المرأة المتزوجة التي ثبت زناها بحكم عليم بالحبس مدة لا تزيد على سنتين .

وهذا شيء جميل ! قالقانون يأخذ الفاسدة من النساء أخذاً حنيفاً رادهاً وأما الفاسد من الرجال فهو الذى تعنيه المادة « ٧٧ » حين تقول :

— كل زوج زنى في منزل الزوجية .. يجازى بالحبس مدة لا تزيد على ستة شهور .

إذن ، فالفاسد من الرجال — في عرف القانون — ليس الزانى في أى مكان ، وإنما من يذهب به الفجور إلى حد ارتكاب فعلته في منزل الزوجية أليست أرض الله واسعة ! .

ولكن الأمر لا يقف عند هذا الحد . فالفاسدة من النساء تواجهها عقوبة الحبس مدة قد تصل إلى سنتين ، أما الفاسد من الرجال — بل الفاسد الفاجر الذى ذهب به الفجور إلى ارتكاب الزنا في منزل الزوجية — فالعقوبة التي تواجهه لا تتجاوز ستة أشهر ! .

هل نبالغ حين نقول إن القانون المصرى يبيع للرجل الزنا ، بل يشجعه ويحبذه ؟ .

ثم نقلت المؤلفه ، المناقشة التى دارت فى مجلس النواب فى أثناء عرض هذا القانون . وإنك لتشعر وأنت تقرأها بالحجل الذى شعر به بعض النواب المحترمين الذين عارضوا القانون يومذاك أمثال الأساتذة دكرم هيد باشا ، ، وإسماعيل سليمان حمزة ، وزهير صبرى .

ولو كان ضمن أعضاء البرلمان الذى نظر هذا القانون نساء ، لاستطاعت إحداهن أن تصرخ فى وجوه النواب قائلة : إن الله — أيها السادة — عندما شرع عقوبة الزنا لم يفرق بين الرجل والمرأة فقال : « الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة » ، وجعل عقوبة الزوجين إذا خان أحدهما أو كلاهما أمانة الزوجية واحدة . فمن أين لكم هذا التمييز الذى جعل عقاب الزوج المنحرف أياماً يقضها فى السجن ، أو عشرة جنحيات يدفعها فحرامه . . بينما تسجن الزوجة المنحرفة حولين كاملين ؟ !

وحدوا العقوبة بين الاثنين ، عسراً أو يسراً . . وإلا فأنتم ظالمون . بل أكاد أثق بأن النساء لو شهدن عرض هذا القانون لطالبن بعقوبة أشد وأعنف من السجن سنتين ، ولكن بشرط أن يستوى فيها الرجل والمرأة .

أفليس من الإنصاف إذن أن يتاح لنصف الأمة فرصة الدفاع عن نفسه ، بل والدفاع عن الفضيلة التى أثبت الرجال أنهم بمفردهم غير قادرين على الدفاع عنها ؟

وهناك مظهر آخر لإهدار حقوق المرأة ، والتفنى فى ظلمها ، تنقله لنا أيضاً السيدة « إنجي » ، فى الصفحة الحادية والعشرين من كتابها :

« قدمت وصية سيد أحمد شرف أمام محكمة الجناح بتهمة اعتدائها على زوجها (١٢ — من هنا بدأ)

بأن يضرب ، وفي الجلسة سألتها القاضي عن صحة التهمة المنسوبة إليها فأجابت :
— نعم لقد ضربته دفاعاً عن نفسى أمام ضرباته فقد كان مسلحاً بأداة
صلبة أراد أن يحطم بها رأسى . فاضطرت إلى ضربه لاتفادى الموت
على يديه .

ودافع محامى الزوجة دفاعاً طويلاً ، وأقام الحجج والبراهين على ضرورة
المساواة بين الزوجة والزوج فى الحقوق والواجبات . ولكن المحكمة لم تشاطره
هذا رأى ، وقررت بأن للزوج الحق فى تأديب زوجته جسدياً وضربها ،
وأدانت الزوجة فحكمت عليها بالحبس شهراً مع إيقاف التنفيذ ، ا . هـ .

لمثل هذا تريد المرأة أن تمارس حقها السياسى . لترفع الإصر والأغلال
التي عليها ، وتقضى على الفوارق الظالمة المتعسفة التي تفصل بين شطرى
الامة من رجال ونساء . فهل هناك موانع صادقة تحول بينها وبين
ما تريد ؟

...

منطق الطابور الرجعى :

إن رجال الطابور الرجعى يلوحون فى وجه الحقوق النسائية بالدين
تارة ، وبالتقاليد تارة أخرى ، أو بهما معاً .. هذا عندما يسمونه بالخروج
عن الوظيفة الأصلية التي خلقت المرأة لها ، وهى المنزل .
وإنه لمن سوء الحظ أن نرانا مضطرين لإتفاق الوقت فى محاجة هذه الأوهام
وتفنيدها — ولكننا نخطئ كثيراً إذا استرسلنا معها فى الجدل والنقاش —
لذلك نكتفى بوقفه سريعة معها .

أما موقف الدين من حقوق المرأة فإنه يتعب المعارضين ويخذلهم . ورغم أن

الإسلام بمبادئه وتطبيقاته يتف مجانبنا ، وبارك وجهة نظرنا في هذه القضية ،
إلا أننا نستحي أن نقعده في مسألة نقض يده منها بعد أن بارك كل تطور
فاضل رزين بطراً عليها . لذلك نكتفي بأن نشر على أسماعهم هذه الأسئلة :

هل تعلمون أن النساء كن يجتمعن مع الرجال في مسجد رسول الله . . وأن
مناقشة في موضوع جنسي ، دارت علناً ذات يوم بين الفريقين ، ورسول الله
مشيرها وشاهدها ؟

وهل تعلمون أن امرأة انشقت عنها الصفوف في المساجد يوم كان عمر يقدم
مشروع قانون لتخفيض المهور وتحديد ما، وبعد إبدائها رأيها في جراءة وحصالة
سحب أمير المزمين مشروعه وهو ينحني إعجاباً بهذه السيدة ويقول :
« أصابت امرأة وأخطأ عمر » . . . ١٤

وهل تعلمون أن كارثة كادت تودي بحياة الإسلام وتزحق أنفاسه يوم
الحديبية ، أبي أكثر المسلمين أن يصلحوا قريشاً ويتحللوا دون أن يحجوا ،
لو لا رأي أنبثق من فكر امرأة . إذ دخل الرسول على أم سلمة غضبان أسفاً
فلما أشارت عليه وأنفذ مشورتها ، التأم الصدع . واستمع الجمع ، واستجابوا
لأمر الرسول الذي عاد صاحبة الرأي جذلان فرحاً يقول :

« حبذا أنت يا أم سلمة ، لقد نجا المسلمون بك اليوم من عذاب
اليم ١١ ، هل تعلمون هذا وأضعافه معه ؟

إذن فلا تقولوا : إذا كانت أموركم إلى نساءكم فبطلان الأرض خير لكم
من ظهرها . . فإن في الإنعام من أنقذت عمر من إضناء قانون مجحف وفيه
من حسنت فتنة عاصفة وأنجحت المسلمين من عذاب اليم .

يقولون : ليس للمرأة حقوق سياسية ، لأن الله يقول : « الرجال قوامون

على النساء . . ومعنى هذا أنها دون الرجل في البيت ، وفي المجتمع ، وفي الدولة وهو تأويل لا يقدر عليه سوام . بيد أن معنى الآية واضح جلي ، ولا يحتمل كل هذا الالتواء والاعتساف ، فهي لا تعدو أن تكون تزكية لسلطة الرجل في الأسرة ، وامتيازاً عائلياً يمنحه الرجل نظير ما يحمله من تبعات . بدليل قوله تعالى في نفس الآية : « وبما أنفقوا من أموالهم . . » .

والآية الكريمة تشبه في الدلالة قولنا : « البرلمان قوام على الحكومة » ، فهل يدل هذا التعبير على أن الحكومة ليس لها حقوق تمارسها ؟ !
على أن هناك حجة حاسمة تغنينا عن كل حجة ودليل — هي ذلك التفويض المطلق الذي منحه الدين للناس حين قال الرسول « أتم أهلكم بشئون دنياكم » .

أليست هذه الحقوق السياسية من شئون الدنيا ؟

نعم . ونحن إذن أحرار في اختيار الوضع الذي يحقق منفعتنا الاجتماعية ، ولا يجعلنا بين العالم سخرية وهزوا .

...

ويحتجون بالتقاليد والفضيلة . . فما هذه التقاليد ، وهذه الفضيلة ؟ ؟
لقد سبق أن ناقشنا هذا المنطق المرتجف في عدة مقالات نشرتها مجلة « بنت النبل » ، مشكورة . وقلنا في إحداها ، تحت عنوان « الرذيلة » ، في ثوبها التنكري ، ١ .

هل صحيح أن الغيرة على الفضيلة والتقاليد ، هي التي تحفزنا إلى مقاومة التطور ، والكيد للمرأة ؟ إن يكن ذلك كذلك ، فما أحوجنا إذن إلى تحديد معنى الفضيلة والرذيلة ، ومعرفة مدى ما يجب على الأمم أن تقدمه للتقاليد من طاعة وزولا .

إن الفضائل الاجتماعية والقيم العليا التي تنظم حولها حياة المجتمع وتناط بها وجهته . ليست التي يرتضيها فرد ، أو جماعة من الناس ، وتلائم تفكيرهم وإحساسهم . بل هي التي تنسجم مع القاعدة ، وتسمو عن الشذوذ . والقاعدة هنا : هي التطور ، والشذوذ : هو الرجعية والانتكاس . . فكل زحف إلى الوراء مهما يتسم بحسن النية وسذاجة القصد ، ليس سوى رذيلة في ثوب تنكري خداع ، وليس هناك إثم أشد ، ولا خطيئة أخش من مقاومة التطور ، وإخضاع مستقبل الأمم لجهلها القديم .

ذلك أن التطور إرادة الله ، وروح منه . وما مثل الذين يحاولون مقاومته إلا كباسط كفيه إلى الشمس ليقفها عن المسير ١١ والإسلام كما ينبغي أن يفهم ، لا يناوئ التطور ولا يخاصمه . . وما نسخ القرآن بعبئه بعضاً ، وتبدل آياته وأحكامه إلا لفئة علوية تكشف عن جلال هذا التطور ، وضرورته للناس وللحياة .

وأما التقاليد ، فليست سوى مظهر اجتماعي للأمة . . . وليست قواعد ومبادئ ، خالدة أبدية تخضع لها ، وتصدر عنها في كافة عصورها وأجيالها . . وهي دائبة التغير والتبدل . وتغير الشيء معناه خروجه عن ذاته — ولذا فنليس للتقاليد ذاتية أبدية تستحق الولاء والتقديس ، ونحن الذين نخلقها ونصنعها ، فلا يليق بنا أن نعبد ما كما تعبد الأصنام .

أما تصورهم أن ممارسة المرأة حقوقها الدستورية سيحول بينها وبين رعاية المنزل والحياة الزوجية ، فهو تصور مضحك . وكأنما حسبوا أن كل امرأة من الإثني عشر مليوناً ، سوف تصبح عضواً برلمان ، وأن مجرد مباشرتها هذه الحقوق

يطلب منها خصائصها فلا تصلح بعد أن تكون زوجا لبعث ، أو أما لولد ،
أو ربة بيت ،

...

للمصفقات في الأغلال :

لقد انطلق نساء العالم من السجن البغيض الذي كن يعشن في ظله وظلامه
حتى نساء الدول الناشئة ، والتي تدين بديننا ، وتقاليدها مثل تقاليدنا — رفضت
عن نسايتها ما كن يتلفعن به من أسماط الرجعية والبلى .. فهذه هي باكستان
ترسل إلى أضخم منظمة عالمية — هيئة الأمم المتحدة — مندوبا ، هي السيدة
د شايست أكرم الله ، .

وتلك د أندونيسيا ، تختار لوزارة الشؤون امرأة فتبدي في وزارتها
نشاطا فذا وتفرقا بعيدا .

ولقد رأيت صورة لجيش النساء في د باكستان ، وهن يتدربن في ساحة
التدريب على كل أعمال الجيش ، فرأيت منظرا يخطف الأبصار ويهز الأنفاس .
ولم يبق في الدنيا سوى نساء مصر ، ونظائرهن من نساء بعض الدويلات
التافهة التي لاتقع عليها العين في زحام الحياة .. محرومات من حقوقهن
المشروعة .. فنذ عام ١٨٩٣ واعترفت الدول بحقوق نساها تتابع وتنثال
انثيالاً متداركا ..

فانجلترا وأمريكا وروسيا وفرنسا والهند وبلجيكا وأستراليا وفنلندا والنرويج
والدانمارك وأندونيسيا وهولندا وباكستان والتشيك والنمسا والمجر واليونان
وأفريقيا الجنوبية وسوريا ..

كل هذه الدول التي لاتعيش وراء وجبل قاف ، ولا في بلاد السند والبند ؛ بل على الكوكب الذي يتشرف ، بحملنا فوق ظهره .. قد مكنت المرأة من حقوقها كمواطن وكإنسان ، ووضعت عنها أغلال التقاليد والجهالة .

ولقد آن للمصفدات في الأغلال عندنا أن ينطلقن . وأن لثمة المعطلة أن تؤدي دورها ، ليتنشق المجتمع بها أنفاس الحياة .

إن حرمان المصرية من حقها الإنساني ، حرمان للمجتمع من فرصة نابضة جديدة بأن تجعله راقياً وعظيماً — كما أنه يشيع في أنفس نصف الأمة ، الشعور بالدونية ، الذي يضعف الشخصية ويبدد الكيان .

ونحن حريصون على أن تكسب المصرية حقها فوراً ليصحح بذلك وضع خاطيء غطىء ، جعل مؤتمر السفراء الذي انعقد في لندن أخيراً يكتب عنا في تقريره الذي نشرته صحف العالم ، والذي نقله عن جريدة الأهرام :

« .. إن شعوب الشرق الأوسط لاتزال تعيش عيشة بدائية ، وإن قوى الرجعية تجذبها إلى الوراء جذبا عنيفاً .. وإنه ليس هناك سوى دولتين اثنتين فقط تسيران في سباق التطور والرقى هما تركيا واسرائيل .. »

وحريصون على ذلك أيضاً — لننقذ ملايين القرويات اللاتي يضررن في عشواء الجهل ، ويعشن عيشة السوانم . ولن يستطيع إنقاذهن سوى المرأة المثقفة عند ما تتاح لها المساهمة في تشريع القوانين وتنفيذها — فتضع منها وتنفذ ما يأخذ بيد أولئك الأمهات والأخوات .

وحريصون مرة ثالثة ، لأن منطق المرأة سليم ومقتنع حين تسألنا في دهمشة:

كيف تجلسون على كرسي النيابة .. رجالا لا يعرفون من الحروف الأبجدية

إلا الكفاف .. وتحرمون من السيدات والفتيات من يحملن أرقى الدرجات
العلمية ، العالمية والمحلية ؟ !

حنأ إنها مهزلة ! !

وحرىضون أيضاً ، لأن المرأة إنسان ، لها فكر وإرادة وشعور ، وإذن
فمن حقها أن تظهر بحقوق الإنسان ..

وهي كذلك ، مواطن ، توزن بالمعيار الذى يوزن به كافة المواطنين .
ولقد سوت الشرائع كلها ، سماوية ووضعية ، بينها وبين الرجل فى تحمل
المسئوليات والتبعات ، فلماذا لا يسوى بينهما فى التمتع بالحقوق ؟

وحرىضون مرة خامسة — لأن المرأة لم تباشر عملاً إلا وأنت فيه بما
يشبه المعجزات .. وكفاحهن أيام الأربطة لا يزال يتألق أمام أعيننا ليدكرنا
إن نسينا . فإذا وسعنا لها نطاق السعى والعمل والتجربة كان ذلك خليفاً أن
تنتفع البلاد بمجهودها فى كل مجال وميدان .

واذكروا يا أعضاء الطابور .. الرجعى ، أن ممارسة المرأة لحقوقها لن ..
تزيد إلا سمواً وشموراً بالكرامة . وأن العفة التى تغارون عالمها لا يجرحها
إلا الحرمان والتكيبيل وإشعار صاحبها أنها مجرد شيء يلعب به ويستمتع ،
وليس لها بعد ذلك ما لسيدها الرجل من امتيازات وحقوق .. وهذه العفة
لا تعصمها وتصورها جدران كهف أو بيت ، بل جدران النفس الباطنة ،
والمناعة الذاتية الحرة التى تنشأ الثقافة والتجربة واحترام الذات ، وممارسة
الحقوق التى تجعل من صاحبها كما قال د. امرسون ، فضيلة قانونية واجتماعية
وسياسية .

...

لقد آن أن تحمل هذه العقدة النفسية عند كلينا — الرجل والمرأة — وتنتهى
فمن ذلك آخر حاجز ظالم يحول بين المصريات وحقوقهن ولقد وجد بعض حضرات

أعضاء الشيوخ أن الدستور بنص صريح الحاضرة لا يمنع من المرأة حقها، ووجدوا نصاً دجماً، لا يحتاج لغير التطبيق والتنفيذ... ولكن حكوماتنا لا تزال تنتظر الوقت المناسب..

ولتوجه بالحديث إلى نساء مصر المثققات لنصارحهن بأن الوقت المناسب لن يهيء حتى يبدن اهتماماً أكثر، وحتى يصيغن سمير بالإيجابية الجادة للحاسمة...

ومن هذه اللحظة يجب على الهيئات النسائية جميعها، أن ترسم منهاجاً موحداً لتحضير المرأة الريفية وتمدينها.

وليس من الضروري أن نبداً من تحت... فتعلمن جميعاً القراءة والكتابة بل إن البدء من فوق... أسرع وأنفع... فتعلمن مالا بد منه من المبادئ الصحية، والطرق التربوية العملية والأشغال الخفيفة التي تستطيع أن تدر من رأتها رجماً...

هل تعلمن أيتها السيدات... أن تسعين في المائة من أخواتكن في القرى يعالجن رمد العين بروت الدواب... ويعالجن سعال أبنائهن بشراب البول في الصباح المبكر وعلى الريق، ويعشن في جو مسمم بالجهل والخرافات؟ نريد أن تؤمن كل فتاة مثقفة بلغت السنة الرابعة الثانوية فما فوقها، أن في ذمتها لوطن، تحضير نساء عشر... عشر فقط، تنقاهن من حيوانات صامتة إلى بشرية ناطقة شاعرة حية...

والطرق لهذا كثيرة، نترح منها أن تتفق الجماعات النسائية كلها على إنشاء تعاون مشترك يبين لتنفيذ منهج يدرسه وينفق عليه ويقمن مكتباً للخدمة الريفية النسائية، وتدهي كل فتاة مثقفة إلى تقييد اسمها في هذا المكتب حيث تلقى دراسة أولية للعمل الذي ستقوم به، ونختار بعض القرى، ونبدأ بالقرية من القاهرة، ونعياً لكل قرية بمجموعة من تلك الفتيات الرائدات...

وتقسم نساء القرية إلى عشرات ، تتولى كل فتاة منهن هتراً . وتردد
المجموعة على قريتها مرتين في الشهر على الأقل . وفي مواعيت معينة بحيث يكن على
موعد مع عشراتهن . فإذا هبطت المجموعة البلد ، انطلقت كل رائدة إلى عشراتها
تعلم نساءها كيف ينظمن بيوتهن وكيف يربين أولادهن . كيف يسعدن
بحياتهن . وتحديثن عن بلادهن ماهي ، وما تاريخها ؟ وما واجب كل امرأة
نحوها ؟

سيقول السذج من الناس ، ما فائدة ذلك ؟ ولنا مستعدين أن نناقشهم في
جدوى هذا التثقيف حتى يعرفوا أولاً أثر الثقافة في تكوين الشخصية وإنمائها .
يعلمنهن التطريز والحياكة ، وحفظ الأطعمة وتجفيفها ، ويرشدنهن إلى
ضرورة احتفاظ كل سيدة بأجزء حانة منزل ، في صندوق صغير تضم كل
وسائل الإسعافات الأولية ، ويعرضن عليهن أشرطة السينما الثقافية المكسدة
بوزارة المعارف في اجتماع عام . بدوار العمدة ، مثلاً ويقمن لمن مهرجانات
ويمنحنهن جوائز مشجعة مثل « وسام الأمومة » ، ولا يمنح هذا الوسام لمن
تنجب أولاداً أكثر بل للتي تنجب أولاداً أصح وأنظف . . . ويعلمنهن
ضرورة ووسائل تنظيم النسل وتجويده . . . وهكذا تطرد في المشروع ونحقق
كل احتمالات النافعة المفيدة ، وحينئذ لو بدى به في عطلة الصيف القادمة .

ولا ينبغي أن يعوق المثقفات عن هذا الواجب شيء . . . ولا قيمة لأي
اعتبار قد يصعد من هذا السبيل ، كأننا ما كان . . .

إن خلق مجتمع متحضر نوعاً ما لنساء الريف . . . يقف على رأس الوسائل
الضرورية اللازمة لنموها ونهضتها ، وفي ذم المثقفات وضائرها ، يستقر هذا
الدين ، منتظراً الوفاء والسداد .

وفي ذمة كل حاكم وزعيم ومواطن ، تستقر حقوق النساء جميعاً وحقوق مصر
في أن تلتفع برتبها الثانية المعطلة . . .

وَبَعْدَ . .

« ليس المشكل النصيحة ،
ولما المشكل قبولها ، .
(الغزالي)

إلى هنا ننتهي من عرض وجهة نظرنا في الموضوعات التي طرقتها ، راجين أن نكون قد وفقنا إلى الوفاء بالعهد الذي التزمناه في مقدمة الكتاب إذا قلنا — إنه شمة مهداة إلى المجتمع ليصير في ضوئها ويرى .

ولقد بذل هذا الكتاب من ذات نفسه كل ما في طاقته كما يدل على الذي هو خير . ونرجو أن يكون القارىء قد بذل هو الآخر من ذات نفسه ما يتقبل به هذه السطور البريئة الصادرة من كل هوى وغرض .

لقد آملنا بوجوب مواجهة مشكلاتنا الواجبة صريحة جريئة ، والآن نهيب بكل قارىء واجه معنا بعض هذه المداكل على صفحات الكتاب ، أن يواجهها في نفسه كذلك فإن العناية يبحث مشكلاتنا من أبعث البواعث على الرجاء .

ولقد أرسل أحد تلاميذ الإمام الغزالي بكتاب إليه ، يسأله فيه ذخراً من النصيح والتوجيه . فأجابه الغزالي إلى طلبه بكتاب بدأ بهذه العبارة الواسعة : « يا بني . ليس المشكل النصيحة ، وإنما المشكل قبولها » . وإذا كان المجتمع لم يسألنا نصيحاً ولا مشورة ، فلأن هذا الأمر واجب مفروض ، وعلينا أن نسارع إلى أدائه دون أن ندعى إليه ودون أن نرجو من ورائه جزاء أو شكوراً . نعم ، ليس المشكل النصيحة ، وإنما المشكل قبولها . ولكن لماذا يعسر علينا تقبل النصيح والنقد ؟ .

إنى لا أكاد أعرف لذلك جواباً وتفسيراً أفضل ولا أحكم مما قاله دج. بيورى ، في كتابه « حرية الفكر » .

وهو أن الحقائق التي تأتي مغايرة لآرائنا القديمة . وأمسكارنا الموروثة ، تتطلب منا أول ما تتطلب ، تغير « عالمنا العقلي » .. وليس في مكنته كل أحد أن يستجيب لهذا الداعي وينظم من جديد عالمه العقلي القديم المقدس .. أترانا سنظل عاجزين عن مطاردة الأوهام والخاوف التي تحول بيننا وبين هذا التغير ؟

إذا لم نحاول ، فنسقط كصاحب المركبة الذي كان يسير بمركبته المجهدة في طريق مترب ، تتعثر وتتسكفاً . . . حتى إذا صادف في طريقه عابراً سألته : — كم بقي من هذا التل ؟ فأجابه الرجل دهشاً :

— تل ؟ . . . أى تل . . . ؟ إن عجلتيك الخلفيتين منزوعتان . . . !
هكذا نحن ، سنسقط نتعثر وتتسكفاً . . . ظانين أن ظروفنا هي الدائق ، وهي المانع ، وهي التل الذي يجهد العربيه ويشير النقع الكثيف .

والحقيقة أن عجلتي مركبتنا المنزوعتين هما مصدر شكوانا والمناو عثارتنا . لا بد لنا من عجلات جديدة . . . لا بد من تغيير ، وتجديد في «عالمنا العقل» لنعلم أنه لم يعد على ظهر الأرض ما هو مستحيل . . . وأنه لا يزال في الإمكان أبدع وأروع مما كان — وإن العقول المقفلة التي لا تقبل الجديد . . . والعقول الحائرة المترددة التي لا تريد أن تستقر وتقع على الصواب . . . هذه وتلك عاجزة عن أن تؤدي للوطن ضريبة وجودها حتى تتجرد الأولى من التحصن ضد الجديد وتتحلل الأخرى من التردد والذهول .

وهذا الكتاب لا يزعم أنه يعلم كل الناس شيئاً جديداً . فبعضنا يحس هذه المشاكل ، حين يدبر خواطره على شئون بلاده . وفي كل ضمير منا تملل وألم . بيد أن المشاكل لا تزال قائمة ، جاثمة — فلماذا ؟ . . . لأن ضميرنا في شخصياته المتعددة . . . ضميرنا الاجتماعي ، وضميرنا السياسي ، وضميرنا الديني .

هذا الضمير يرهقه الجبن والملح ، فيفر من المشكلة قائماً بالتألم والتفجع والحزن . بل هو أحياناً يخلق المشاكل بنفسه لنفسه ، ويقتنع بعد ذلك بأنها فرق مستوى طاقته ومحاولاته .

فلنعلم أن المشكلة التي لاحت لها ، لم تخلق قبل ، ولن تخلق بعد . وأن كثيراً

من مشاكلنا نحن بالذات لا يكاد يكون لها وجود إلا في حروف الكلمة التي
نمبر عنها . ولكن الجبن - جبن الضمير ، وجبن الوازع . وجبن الإرادة -
هو الذي يملك بها أن تحمل وتزول . . وما أروع هذه الحكمة الصينية ،
وأكثر انطباقها علينا :

« قد يجد الجبان ستة وثلاثين حلاً لمشكلته . . ولكنه لا يهتدى سوى حل
واحد منها ، وهو . . الفرار » ، فنحن نعرف حلولاً لجة لمشاكلنا ثم نخافها
جميعاً ونهربها ، ونلوذ بالفرار . خلال المشكلات ، وصانع المعجزات . .
لا بد إذن من نبذ هذا الجبن من ضمير الفرد ، وضمير المجتمع . ضمير
الدولة . والانطلاق من إसार الوهم والخوف . ليخلص كل إلى واجبه يؤديه بلا
تردد ولا تهيّب .

...

ولعلنا لم نسمع قط عن حادث تصادم جاء نتيجة الأناة والانتباه والتمكن
من مفتاح السرعة وعجلة القيادة . . . بيد أننا نسمع كثيراً عن تلك الحوادث
التي يسببها الطيش السريع ، والسرعة الطائشة . . من أجل هذا ندعو إلى
التشبث بالأناة والتؤدة ولكن أية أناة هذه التي ندعو إليها ؟
إنها ليست المرادفة للثبات أو الركود والنوم العميق . بل هي التي تزامن
التطور المستمر ، والعمل المستمر ، والسعي المستمر إلى أحسن ما في الحياة
من فرص ، ونظم ، وإمكانيات .

ولأن الأناة بهذا المعنى هي الباب الذي تنفذ منه إلى المجتمع قوى الحياة
الشابة المتزنة المجدية ، أما ذلك النزع الآخر منها ، الذي هو دتنا إياه حكوماتنا ،
فهو نوع رديء لا يفضى إلا أحد شيئين : الموت ، أو الانفجار .

...

والآن ، نودى الرحلة التى بدأناها معاً ، أيتها القارىء ، أن تنتهى .
ويذهب كل منا إلى سبيله .

وإني لأرجو أن نكون قد قضينا فى كتابة هذا الكتاب من جانبى ..
فى قراءته من جانبك - رفقاً طيباً مباركاً فيه .
ولكن قبل أن تمضى .. قف لنذكر معاً هذه الحقائق :

◆ لا بد من تغيير « عالمنا العقلى » ، وتهذيبه ، وترويضه حتى يسمح لكل
فكر جديد أن يمر به ويمتاز به .

◆ لا بد من نبذ الجبن وقهر المخاوف ، وشحن ضمير الفرد ، والمجتمع ،
والدولة بالشجاعة القادرة على مواجهة المشكلات وقضها .

◆ لا بد من التسامح ، والحنان ، والأناة - فهذه الثلاثة ، أمضى سلاح
نتسلح به فى رحلتنا إلى المجد ، فلنعمل بالحكمة القائلة : « ليتسامح بعضنا مع
بعض » ، وليؤازر بعضنا بعضاً فنحن جميعاً نخوض معركة واحدة -
هى الحياة ، .

◆ لا بد من البدء الناجز بالعمل حتى ولو فشلنا ، فكم قيل : « الذى يعمل
ويفشل ، خير من الذى لا يعمل شيئاً وينجح » . ولا بد من أن نخطو الخطوة
الأولى فى طريق الواجب المفروض على كل من الفرد والجماعة والدولة ..
ذاكرين ذلك المثل الصينى : « إن رحلة طولها ألف ميل - تبدأ بخطوة واحدة » .

...

وبعد .. فلست أعرف ، وأنت تتألم على هذا الكتاب ، ما رأيت
فما قرأت

أما نحن .. فقد قلنا كلمات .. نحسبها جديدة .
فلنأمل .. والحاجة إليها أعظم ما تكون .

مَطْبَعَةُ السَّعَادَةِ

میدان احمد ماهر باشا (بلک منٹو سابقہ)
۱۲، شاہی الجھاوی ت ۷۹۱۷۹ - ۸۰۷۸۰

للمؤلف

- (١) من هنا نبدأ .
- (٢) مواطنون لا رعايا
- (٣) الديمقراطية . . أبدا .
- (٤) الدين في خدمة الشعب
- (٥) هذا . . أو الطوفان
- (٦) لكي لا تخرثوا في البحر
- (٧) لله والحرية « جزء أول »
- (٨) لله والحرية « جزء ثان »
- (٩) لله والحرية « جزء ثالث »
- (١٠) معاً على الطريق ، محمد والمسيح
- (١١) إنه الإنسان
- (١٢) أفكار في القمة
- (١٣) نحن البشر .
- (١٤) إنسانيات محمد .
- (١٥) الوصايا العشر .
- (١٦) بين يدي عمر
- (١٧) في البدء كان الكلمة
- (١٨) كما تحدث القرآن
- (١٩) وجاء أبو بكر
- (٢٠) مع الضمير الانساني في
مسيره ومصيره .